

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kriterium bezpečnosti pro řízení provozu SSZ</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc.Václav Beroušek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Zvolte položku. Fakulta dopravní Jana Pernera
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra dopravního stavitelství
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.Ing.Petr Slabý
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra dopravního stavitelství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání, ukazuje cestu, jaká volit kritéria bezpečnosti pro zdůvodnění provozu SSZ	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Průběh zpracování včetně pravidelnosti konzultací byl na velmi dobré úrovni. Diplomant přicházel ke konzultacím předvést dílčí stav rozpracovanosti, přinášel i vlastní iniciativní náměty pro zpracování, byly diskutovány dosažené výsledky i doporučení pro další zaměření práce. Positivně lze hodnotit jeho snahu o především objektivnost vstupních podkladů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Celkově lze hodnotit odbornou úroveň práce jako velmi dobrou, téměř srovnatelnou s formou a odbornou úrovní obdobných problematik, řešených v praxi. V práci je důsledně charakterizována bezpečnost třemi různými ukazateli nehodovosti Bohužel se zde projevila jeho nezkušenost a neškolenost v problematice zpracování hromadných dat tj. z oblasti matematické statistiky a pravděpodobnosti. Posouzení globálního trendu vývoje zkoumaného ukazatele nehodovosti v čase ( období let 2010 – 14 ) formou hrubé regresní analýzy je rovněž jeho pozitivním projevem. Odborný přehled prokázal nejen výběrem a charakterem kritérií bezpečnosti včetně pokusu o ověření platností předpokládaných tézí. Některé logické předpoklady závislostí byly nejen prokázány, ale mohou posloužit i pro stanovení kvantitativního srovnání různých stavů : řízený – neřízený provoz, rozlehlá-sevřená křižovatka, krátký – dlouhý chodecký přechod apod. Jsou to zároveň náměty pro další sledování a precizování dosažených poznatků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Objevují se zde drobné nepřesnosti v textové části, které ale výrazně nesnižují jeho srozumitelnost. Pro přehlednost by bylo rovněž uvést seznam použitých pojmů, zkratek a symbolů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Některé údaje a postupy nejsou důsledně odkázány na použité prameny. Principiálně měla být uvedena syntéza z rešerše literatury a její vliv na zvolený způsob řešení.	

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## Další komentáře a hodnocení

Práce představuje nastínění některých rozhodujících parametrů stavebně – dopravního uspořádání a podmínek na řízených křižovatkách v Plzni. Představou byla určit kritéria bezpečnosti, která prokazatelně odlišují řízený a neřízený provoz.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Positivně hodnotím především : . snahu diplomanta o vytvoření sestavy parametrů, ovlivňujících bezpečnost provozu,

- snahu o objektivizaci použitých podkladových databází,
- snahu neopomenout i vliv standartních ukazatelů bezpečnosti, jak v absolutní- tak v relativní formě, ukazatelů ze všech nehod nebo jen tzv.osobních nehod tj.se zraněním .
- dosažení dílčích závislostí mezi parametrem bezpečnosti a podmínkami stavebně-dopravními.

Určitým nedostatkem je :

- absence standartní statistické metody, uvádění základních statistických charakteristik, posouzení časové variace ukazatele, resp.stanovení trendu jeho průběhu,
- absence zhodnocení dosavadních zkušeností a poznatků z rešerše literatury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2016

Podpis: