



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Lokvenc  
Téma práce: Využití Raspberry Pi pro optimalizaci audio výstupu  
Cíl práce: Cílem práce je navrhnout a realizovat komplexní zařízení využívajícího systému Raspberry Pi pro optimalizaci audio výstupu.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Předložená práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Autorovi se podařilo efektivně spojit znalosti z oblasti teorie šumů, programování a technického řešení.

Teoretická část stručně, ale přesně popisuje stěžejní partie jednotlivých vědních oborů, které autor využil pro své řešení.

V praktické části pak autor představuje návrh a implementaci originálního řešení a jeho otestování.

Autor splnil všechny vytyčené cíle.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Autor navrhl a vytvořil plně funkční nástroj pro optimalizaci audio výstupu s využitím Raspberry Pi. I přes výkonová omezení je navržené řešení plně funkční a využitelné v domácím prostředí i v prostředí menších koncertních vystoupení.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vedoucí práce nemá závažnější připomínky z předložené práci.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké omezení má vámi navržená aplikace?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Horálek, Mgr., Ph.D.  
Zaměstnavatel: KIT, FEI, UPCE

V Pardubicích dne: 25. 5. 2016

Podpis: