



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Denisa Plecháčková  
Téma práce: Principy bezpečnosti využívající AAA mechanismus  
Cíl práce: Cílem práce je vysvětlit principy zabezpečení komunikace s využitím protokolu AAA a na vybrané úlohy připravit ukázkové řešené úlohy..

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Předložená práce se zabývá zajímavým a aktuálním tématem. Autorka nejprve zpracovala kvalitní rešerši o problematice AAA mechanismů. Následně představila samotný protokol a princip protokolu AAA a podrobně představila jednotlivé implementační protokoly AAA. Zde autorka prokázala schopnost analytického myšlení a dobrou práci s literaturou.

V praktické části autorka zpracovala tři vybrané implementační protokoly pro praktické testování. Výběr proběhl po konzultacích s vedoucím práce. Jednotlivé vybrané protokoly autorka nasadila do vytvořené topologie, tedy provedla jejich netriviální konfigurace a ověřila jejich funkčnost.

Pro celkovou vyšší kvalitu práce by bylo přínosné, kdyby autorka pomocí síťových analyzátorů odchytila komunikaci mezi klientem a autentizačním serverem a jednotlivé pakety komunikace podrobně okomentovala.

I přes tuto mírnou výhradu je práce velice kvalitní a autorka splnila všechny vytyčené cíle.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledky předložené práce jsou ve vysoké míře využitelné pro praxi, jako velice dobře zpracovaný materiál o problematice AAA mechanismů a může tak usnadnit orientaci v dané problematice a výběr vhodného systému pro reálné nasazení.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vedoucí práce nemá závažnější připomínky z předložené práci.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Který z vámi testovaných mechanismů AAA je dle vašeho názoru nejuniverzálnější pro použití ve firemní infrastruktuře?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

### Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Horálek, Mgr., Ph.D.

Zaměstnavatel: KIT, FEI, UPCE

V Pardubicích dne: 25. 5. 2016

Podpis: