



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Miloš Samek  
Téma práce: Analýza zpoždění bezdrátové komunikace a jeho závislosti na velikosti dat  
Cíl práce: Cílem práce je provést analýzu vzniku latence a jeho závislosti na velikosti zasílaných dat.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Předložená práce je zaměřena na řešení aktuálních problémů ovlivnění latence komunikace v bezdrátové síti. Autor práci zpracoval na velice dobré odborné úrovni, provedl odpovídající analýzu problematiky a realizoval sadu relevantních řešení.

Zpracování dat odpovídá požadavkům bakalářské práce, a pokud by autor v dané problematice pokračoval v rámci diplomové práce, bylo by vhodné využít pokročilé statistické metody.

Práce je dobrým základem pro hlubší a podrobnější analýzy řešení latence v bezdrátových sítích.

I přes drobné formální nedostatky autor splnil všechny vytyčené cíle.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledky z provedených měření ukazují závislost latence komunikace na velikosti rámce. Získaná data jsou využitelná pro optimalizaci datových toků, dle typu dat a autorovi lze jen doporučit, aby v tématu pokračoval i v diplomové práci a zaměřil se na vliv topologie, použitých prvků a dalších parametrů na latenci komunikace.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Vedoucí práce nemá závažnější připomínky k předložené práci.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplněnř vybranřho pole je mořné zobrazit klřvesou F1, struěně je uvedena i ve stavovřm řřdku.

Kriteria hodnocenř prřce:	řroveň	Přřpomřnky
<b>řroveň dokumentu</b>		
logickř stavba prřce	nadprřmřrnř	
stylistickř řroveň	nadprřmřrnř	
prřce s literaturou věetnř citacř	nadprřmřrnř	
formřlnř řprava prřce (text, grafy, tabulky)	prřmřrnř	
<b>Teoretickř část</b>		
rozsah a řroveň zpracovřnř reřerře	nadprřmřrnř	
formulace teoretickřch vřchodisek pro praktickou část	nadprřmřrnř	
odbornř zvlřdnutř problematiky	nadprřmřrnř	
<b>Praktickř část – produkt (řeřenř)</b>		
adekvřtnost pouřitřch metod, SW, postupř	nadprřmřrnř	
kvalita nřvrhu řeřenř	nadprřmřrnř	
komplexnost řeřenř	komplexnř	
nřvrh datovřch struktur	nelze hodnotit	
uřivatelskř rozhranř	nelze hodnotit	
odbornř zvlřdnutř problematiky	nadprřmřrnř	
rozpracovanost	dokoněeno, otestovřno	
vyuřitelnost praktickř části v praxi	ve vřtřř mřře	
<b>Praktickř část - popis</b>		
popis řeřenř v bakalřřskř prřci	nadprřmřrnř	
ostatnř přřlohy (tabulky, grafy, vřpočty, ...)	nadprřmřrnř	
uřivatelskř přřručka	nelze hodnotit	
Ulořenř dokumentu/ř bakalřřskř prřce na CD		
Ulořenř vřsledku praktickř části na CD	ano	
<b>Stupeň splnřnř cřle prřce</b>		
	splnřn	

## C: Otřzky k obhajobř (max 2):

1. Jakř dalřř parametry a vlivy mohou ovlivņovat velikost latence?
- 2.

Doporučenř prřce k obhajobř: ano

Navrřenř klasifikacnř stupeň: vřbornř

## Posudek vypracoval:

Jmřno, tituly: Josef Horřlek, Mgr., Ph.D.

Zamřstnavatel: KIT, FEI, UPCE

V Pardubicřch dne: 25. 5. 2016

Podpis: