



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: David Boucník
Téma práce: Návrh a implementace webového systému pro zpracování zakázek
Cíl práce: Provedení řešerše technologií a nástrojů pro tvorbu webových systémů. Ukázka možných řešení aplikací pro správu zakázek. Návrh a implementace vlastního řešení webového systému pro správu zakázek, který bude umožňovat pracovat s několika uživatelskými rolemi a zasílat emaily při změně stavu zakázky.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Všechny cíle práce byly splněny.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba práce je v pořádku. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné a dobře na sebe navazují. Jedinou výjimkou je rozdílné zvýraznění částí kapitoly 8.4. Stylistická úroveň práce obsahuje pár nedostatků. V práci se vyskytují překlepy (např. "praktická část této práce bude zaměřena již na návrhem a implementaci aplikace." v kapitole Úvod), gramatické chyby (např. "presentována" na straně 15) a nekonzistence v použití stulů pro kód v textu (viz strana 29) nebo u použité literatury.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Hlavním záměrem práce bylo vytvoření aplikace pro správu zakázek. Hlavním námětem byla webová aplikace, která by byla dostupná bez nutné instalace odkudkoliv, kde je dostupný internet. Důležitým faktorem bylo, aby aplikace umožňovala zasílat emaily vedoucímu týmu, když nastane ke změně projektu.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	Na straně 20 se nachází chyba s odkazem na obrázek. Na stejné straně se autor odkazuje na špatný obrázek (Obrázek 8).
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	Autor použil technologie (ASP.NET a Entity Framework) nad rámec bakalářského studia.
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	Nachází se na CD. Uživatelská příručka není kompletní. Chybí popsání administrátorské části.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	Samotná aplikace je dostupná na internetu.
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jak by se aplikace dala rozšířit?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Emil Řezanina, Ing.
Zaměstnavatel: GMC Software Technology, s. r. o.

V Pardubicích dne: 18. 5. 2016

Podpis:

