



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Richard Fíla
Téma práce: Business process model editor
Cíl práce: Cílem práce bylo zpracování rešerše mezi existujícími BPM editory a následně tvorba vlastního BPM editoru.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	nižší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Student všechny vytyčené cíle splnil.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je postavena logicky, strukturálně v pořádku. Pořadí kapitol odpovídá. Češtinská stránka je slabší, některá slova jsou v krkolomných tvarech. Zkratky nejsou seřazeny abecedně, anotace není úplně v pořádku, chyby jsou u spojovníků a pomlček (viz popisky obrázků).
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Editor je využitelný v praxi.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
<p>Student vytvořil relativně zajímavý BPM editor. Na práci pracoval téměř dva roky a proto softwarové dílo rozsahem překračuje bakalářskou práci. Velmi oceňuji, že student kromě odborných znalostí prokázal, že je schopen samostudia. Sám nastudoval technologii JavaFX a BPM normy.</p> <p>Práce samotná je v rozumném stádiu dokončení. Použité softwarové postupy odpovídají. Text práce je logicky členěn, ale obsahuje chyby a to stylistické i formální.</p> <p>Student pracoval dlouhodobě a s vysokým pracovním nasazením. Občas však docházelo ke stavům, kdy bylo třeba provést větší úpravy. Během psaní práce bylo třeba větší množství korekcí, z nichž některé nejsou zavedeny.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikační stupeň velmi dobře.</p>

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	podprůměrné	Problém je již v anotaci, nadpisech obsahu, aj.
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	podprůměrné	Pomlčky a spojovníky při popisu obrázků.
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	BPM nad rámec studia.
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	JavaFX nad rámec studia.
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	Užity návrhové vzory.
komplexnost řešení	částečná	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Můžete provést srovnání vašeho produktu s ostatními řešeními, kterým jste se věnoval v rešeršní části? Jak byste bodově hodnotil své řešení?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Brožek
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 22. 5. 2016

Podpis: