

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Zmítko Milan
Téma práce: Analýza slabín zabezpečení WPA a WPA2

Cíl práce: Cílem práce je zmapovat slabiny zabezpečení bezdrátové sítě, která využívá standardního WPA a WPA2 Personal. Bude provedena podrobná analýza komunikace pomocí Kali Linux a student Sounavrhne řešení s využitím konfigurace WPA/WPA2 Enterprise. Práce bude obsahovat tři laboratorní úlohy s podrobným step by step řešením pro simulaci a porovnání použití WPA/WPA2 Personal nebo nasazení WPA/WPA2 Enterprise v podnikové síti.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Stanovený cíl byl kompletně splněn.

Teoretické poznatky z oblasti zabezpečení bezdrátových sítí byly aplikovány v podobě rozboru míry zabezpečení zachycených bezdrátových sítí v místě bydliště autora. Modelové situace zabezpečení bezdrátových sítí byly realizovány laboratorními úlohami.

Jednotlivé úlohy obsahují: síťovou topologii, použité prvky a jejich konfigurace, rozbor bezdrátové komunikace.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce nejprve v teoretickém přehledu velmi srozumitelně představuje vývoj bezdrátových sítí, jejich využití a metody zabezpečení, což čtenáři velmi usnadní orientaci v následné praktické části práce. Praktická část ukazuje na modelových příkladech slabiny jednotlivých druhů zabezpečení těchto sítí.

Bakalářská práce je logicky stavěná, má vysokou formální a stylistickou úroveň.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Obsah celé práce, zvláště pak rozbor procesu zabezpečení v řešených topologiích dokumentuje důležitost tohoto tématu pro běžného uživatele a pro firemní praxi.

Bakalářská práce nabízí možnost jejího využití v praxi a osvojení si dané problematiky čtenářem.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Bakalářská práce je velmi kvalitní, propracovaná, s vysokou informační úrovní.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	Součástí práce je vyhodnocení druhů zabezpečení používaných běžnými uživateli.
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	Součástí odevzdané práce není návrh datových struktur..
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	Součástí odevzdané práce není uživatelské rozhraní.
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	Podrobný popis postupu a analýzy dat.
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	Součástí práce je výčet použitých prvků a jejich konfigurace. Dále podrobný rozbor síťové komunikace zachycené pomocí nástroje Wireshark.
uživatelská příručka	nelze hodnotit	Součástí odevzdané práce není žádná uživatelská příručka.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	Výsledek BP je součástí tištěného dokumentu.
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Proč je v případě WLAN důležité vhodné umístění antén?
2. Jak je možné zabránit ARP poisoning z WLAN proti klientovi připojenému na LAN?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Neradová Soňa, Ing., Ph.D.
Zaměstnavatel: UPCE, FEI

V Pardubicích dne: 20. 5. 2016

Podpis: