



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Nutriční screening u chirurgických pacientů**

Autor práce: **Bc. Sylvia Huňová**

Studijní program: **N5341 Ošetřovatelství**

Studijní obor: **5341T014 Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech**

Akademický rok: **2015/16**

Oponent práce: **Mgr. Martina Kuckir**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					3	
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				2-		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					3	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						N
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				2-		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				2-		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					3	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					3	
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>				2-		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					3	



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Huňová si pro svou diplomovou práci zvolila velmi zajímavé téma, jehož zpracování je ovšem lehce matoucí stran názvu a jejího samotného obsahu. Namísto nutričního screeningu u chirurgických pacientů se studentka zabývá především hodnocením nutričního stavu. O screeningových nástrojích hovoří velmi obecně a jediným zmíněným ošetrovatelským nástrojem je MNA na str. 20. Dokonce ani v závěru práce, kde studentka uvádí jako doporučení pro praxi, využívat screeningové nástroje, není konkrétněji charakterizováno, jak by měl screeningový nástroj pro hodnocení nutričního rizika vypadat.

Dále se v práci jako problematické jeví i citace využitých literárních zdrojů. Např. v úvodu či v přílohách není uveden žádný literární zdroj, i přes to, že jasně obsahují informace, které nejsou tvorbou autorky předkládané práce. Taktéž u mnohých definic, uvedených v teoretické části, nejsou správně označeny zdroje, z nichž je studentka převzala. Vlastní citační forma pak není shodná se směrnicí UPa a manuálem FZS.

Stran výzkumné části by bylo vhodné sjednotit formulaci cílů práce (např. str. 11 a 45) a zároveň ustoupit od formulace hypotéz, jež studentka využívá a které se vzhledem ke zpracování dat a jejich reprezentativnosti jeví problematicky a nahradit je spíše výzkumnými otázkami. S tím souvisí i ustoupení od zobecňování závěrů předkládané práce na celou populaci. Dále by bylo vhodné vnést do diskuse i výsledky z jiných výzkumných šetření, které se zabývaly stejným či podobným tématem, a to jak v České republice, tak v zahraničí. Současná verze předkládané práce tuto hodnotu diskuse naprosto postrádá.

Z pohledu formální úpravy zpracovaného textu by působilo profesionálněji, pokud by byla grafická úprava jednotná a důslednější, pokud by bylo použito správného formátování textu či by text neobsahoval gramatické chyby.

Ale i přes výše uvedené nedostatky má předkládaná studentská práce svůj význam, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké konkrétní screeningové nástroje pro hodnocení nutričního stavu/rizika by studentka doporučila pro praxi na chirurgických odděleních na základě výsledků jejího výzkumného šetření a proč?

Byl by rozdíl ve využití screeningového nástroje, hodnotícího riziko malnutrice, v závislosti na akutnosti operačního výkonu?

Jak je v praxi zajištěno vážení nesoběstačných klientů na standardních odděleních?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Dne: 23. 05. 2016

Mašková
.....

Podpis