



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Spokojenost hospitalizovaných pacientů s péčí v nemocnicích

Autor práce: Bc. Barbora Pokorná, DiS.

Studijní program: Navazující, N5341 – Ošetřovatelství

Studijní obor: T016 – Ošetřovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>						
<i>Přehlednost, jasnost</i>						
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

V teoretické části práce autorka uvádí relevantní teoretické zdroje z oblasti managementu kvality a zasazuje hodnocení spokojenosti jako jeden ze standardů do kontextu legislativy ČR upravující tuto problematiku.

Ve výzkumné části se autorka snaží nalézt odpovědi na výzkumné otázky, které jsou v souladu s cíli práce. Ve výzkumné části postrádám zasazení výzkumného vzorku do celkové populace pacientů s přehledem % respondentům k jednotlivým nemocnicím. Dále postrádám, vzhledem k výzkumné otázce vhodnosti dotazníku jako nástroje pro měření, přehledné vyhodnocení všech stanovených kritérií. Na škodu práce je také nedostatečně vysvětlená terminologie jednotlivých částí výzkumné šetření (to jsou všechna provedená), což v textu může pak působit poněkud zmatečně. Také bych v diskusi uvítala více porovnání např. se zahraničními zdroji.

Práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
---	--------------------

Dne: 30.5.2016

Podpis