



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Možnosti a formy paliativní péče v praxi

Autor práce: Bc. Jana Pospíšilová

Studijní program: N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: PhDr. Marie Macková, PhD.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | x | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | x | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | x | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | x | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | x | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | x | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | x | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | x | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | x | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | x | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | x | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | x | | | | | |
| <i>Gramatika</i> | x | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | x | | | | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:


Studentka se věnovala ve své práci aktuálnímu tématu. Teoretická práce je kvalitně zpracována. V metodice se rozhodla pro kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Osobně se domnívám, že kvalitativní část nebyla dostatečně využita a pouze kopíruje údaje zjištěné v dotazníku. Výzkumné otázky jsou zodpovídaný na základě jedné dotazníkové otázky, některé dotazníkové otázky nejsou využity v diskuzi vůbec. Tento aspekt z mého pohledu snižuje úroveň předkládané práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč jste nepracovala se všemi otázkami z dotazníku?
2. Jaké jiné profese by mohly poskytovat informace o dané problematice pacientům a jejich blízkým?

| | |
|---|--------------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | velmi dobře |
|---|--------------------|

Dne: 24. 5. 2016


.....
Podpis