



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská)

Název práce: Účinné faktory v léčbě schizofrenie z pohledu sestry a pacienta

Autor práce: Martina Vašinová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Linda Říhová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | x | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | x | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | x | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | x | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | | x | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | x | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | | | x | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | | x | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | x | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | | x | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | x | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | x | | |
| <i>Rozsah</i> | | | | x | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | x | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | | x | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | | x | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | | x | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | x | | | |
| <i>Gramatika</i> | | | | x | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | x | | | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si zvolila velmi zajímavý výzkum v oblasti, kde není snadné zkoumat – na poli zvyšování účinnosti léčby schizofrenie. Je to téma velmi komplexní a tedy pro všeobecnou sestru bakalářku náročné. Na počátku výzkumu si kladla otázky: Co pacientům v léčbě nejvíce pomáhá? Vidí to stejně sestra a pacient? Liší se tento pohled a co s tím jako zdravotníci můžeme dělat? Jak lépe porozumět pacientům? Jak se jim více přiblížit a v uzdravování je podpořit? Záměrem práce bylo poukázat na to, co účinkuje, kde jsou možné rezervy a najít doporučení pro praxi.

Silné stránky práce a studentky

- Dobrý výzkumný záměr velmi důležitý pro praxi.
- Odvaha vzít si náročný úkol.
- Snaha reagovat na vznikající těžké podmínky pro výzkum.
- Vytvoření širokospektrého dotazníku vlastní výroby.
- Vysoká míra samostatnosti.
- Snaha respektovat soukromí pacientů i za cenu menších zisků ve výzkumu.

Slabé stránky práce a studentky

- Podcenění náročnosti tématu a bariér v praxi.
- Původní záměr studentky byl vést rozhovory s pacienty a sestrou, která o ně pečuje v ambulanci. Se zaměřením na studium vybraných faktorů. Bohužel v praxi došlo k omezení předpokládaného počtu respondentů i metody výzkumu. Na rozhovory nedošlo. Dotazník přinesl mnohá omezení. Výzkumu chybí zamýšlená dialogičnost a hlubší prozkoumání vybraných fenoménů. Bez dialogu se těžko ověří porozumění pacientovi. Chybí hlubší porozumění problémům, které může vést k potřebným intervencím.
- Výtežnost informací k původnímu záměru je velmi nízká. Ovlivněno omezením výzkumné metody.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře minus.

Dne: 3.6.2016


.....
Podpis