



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Kvalita života sester poskytujících domácí hospicovou péči**
Autor práce: **Jana Tejklová**
Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Akademický rok: **2015/2016**
Oponent práce: **Mgr. et Bc. Martina Hartlová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		x				
<i>Stylistika</i>					x	



Gramatika		x				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh					x	

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Cílem bakalářské práce studentky Jany Tejklové bylo zhodnotit kvalitu života sester poskytujících domácí hospicovou péči. Autorka volila téma, jehož řešení jí poskytlo přehled subjektivního hodnocení kvality života sester poskytujících domácí hospicovou péči.

Práce má 75 stran textu, je rozdělena na teoretickou a praktickou část, po stránce obsahové a formální odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Jazyková úroveň a způsob vyjadřování odpovídají rozsahu průpravy a zkušenostem se zpracováváním údajů čerpaných z odborné literatury i zjištěných použitými výzkumnými nástroji.

Teoretická část práce vychází ze zdrojů současné odborné literatury vztahujících se k tématu práce, ale v kapitolách 4. Syndrom vyhoření a 5. Supervize se studentka málo věnuje dané problematice z pohledu sester.

V praktické části jsou získaná data převedena do tabulek. Shrnutí a interpretace dat jsou nepřehledné a opakující se. V charakteristice výzkumného vzorku studentka chybně uvádí konkrétní místo, kde výzkum probíhal. Ve výzkumné části používá chybnou terminologii (např.: předvýzkum).

V závěru práce postrádám informaci o tom, jakým způsobem lze využít získaná data pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co považujete vy osobně za přínos svého výzkumu?
2. Jak získaná data mohou být využita v praxi?
3. Proč si myslíte, že sestry pracující v domácí hospicové péči jsou spokojené s finančním ohodnocením na rozdíl od sester, které pracují v jiných zdravotnických zařízeních?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 3.6.2016


.....
Podpis