



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářské práce)

Název práce: Život pacientů s Crohnovou chorobou

Autor práce: Barbora Midlochová

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/16

Oponent práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>						
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená práce se zabývá životem pacientů s Crohnovou chorobou. V úvodní teoretické části se autorka zabývala anatomii a fyziologií trávicího traktu, dále pak Crohnovou chorobou a kvalitou života. Po stránce stylistické a formálního členění má práce nedostatky – výzkumnou částí práce končí číslování stran, dále popisné komentáře u jednotlivých grafů – např. obr. 8 („a 2 klientů uvedlo“), podobně obr. 11, obr. 14 atd.

Metodika: zde postrádám věkové zastoupení respondentů, které bude mít jistě vliv na vnímanou kvalitu života.

V diskusi autorka porovnává zjištěné výsledky s totožnými pracemi. Porovnávané výsledky působí často nepřehledně z hlediska toho, o kterou práci – výsledky se vlastně jedná.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) **Jaká nová zjištění přinesla Vaše bakalářská práce ve srovnání s pracemi, o kterých se zmiňujete v diskusi?**

Výsledná klasifikace	velmi dobře minus
-----------------------------	--------------------------

Dne: 27.5.2016

Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.