



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Dodržování bariérového ošetrovatelského režimu na odděleních intenzivní péče

Autor práce: Soňa Součková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Eva Sedláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		1-				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				2-		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				2-		
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>				2-		
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka zpracovala práci týkající se dodržování bariérového ošetrovatelského režimu na odděleních intenzivní péče. V teoretické části autorka zvolila vhodný obsah a členění kapitol. Teoretická část je přiměřeného rozsahu.

Ve výzkumné části autorka použila metodu zúčastněného skrytého pozorování nelékařského personálu. Předem si stanovila výzkumné okruhy. Některé výzkumné okruhy nemohly být pozorováním realizovány, např. oblast informovanost pacienta nebo návštěvy o zvýšeném hygienickém režimu. Jelikož se výzkumná část realizovala na pracovišti intenzivní péče, je zde předpoklad, že někteří pacienti ani nemohli být efektivně poučeni z důvodu poruchy vědomí. Bylo by vhodné, lépe metodicky popsat již zmíněné pozorování. Chybí zde informace o délce pozorování, v jaké byl pozorovatel pozici (na praxi, v pracovním poměru, externě), jaký počet pacientů byl pozorován, jak probíhal terénní zápis dat atd. Pro hodnocení autorka použila 5 stupňovou škálu, bylo by vhodnější použít hodnocení: souhlasí - částečně souhlasí – nesouhlasí, doplněnou o část „nelze hodnotit“. Protože kategorie hodnocení „spíše souhlasí“ a „spíše nesouhlasí“ jsou zavádějící.

Autorka dále uvádí, že zdravotnická zařízení, kde byl výzkum realizován, jsou akreditovaná. Chybí zde informace o typu akreditace (národní, mezinárodní, jakou společností).

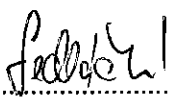
Kladně hodnotím vytvořený standard „Zásady dodržování bariérové ošetrovatelské péče o pacienta s MRSA“ a k tomu vytvořený auditní list. Kvalitu práce zhoršují překlepy, chybějící interpunkce nebo stylisticky nevhodné uspořádání slov ve větách.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč jste do pozorování nezahrnula také lékaře?
2. Jaký jste měla důvod k tomu, že jste si ve výzkumných otázkách stanovila lepší compliance hygieny rukou na JIP interního oboru a nikoliv JIP/NIP?
3. Jakou máte zpětnou vazbu na Váš vytvořený standard?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 30. 5. 2016


.....
Podpis