



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Znalost o poskytování první pomoci u žáků středních škol při intoxikaci alkoholem

Autor práce: Zuzana Hamalová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- v obsahu je celá práce řazena pod teoretickou část
- v teoretické části jsou používány sekundární citace, dlouhé pasáže jsou s odkazem na jeden zdroj
- nešetná formulace některých výroků v textu (s. 13 - Ve větších městech je intoxikace alkoholem spojená s bezvědomím..., výklad § 19 zákona č. 379/2005 Sb.) a některých dotazníkových otázek (8, 10, 11, 13), o adolescentech je hovořeno jako o dětech apod.
- chyby při prezentaci a interpretaci dat ve výzkumné části (označované jako část praktická), mnohé z nich se promítají i do diskuze – některé plynou ze zaokrouhlování (ne vždy je součet relativních četností 100 % např. příloha C u tabulek 18 a 19, 25 a 26), jiné nikoliv – u tab. 5 je neúplný popis; odpověď Ne, riziko není vyšší (u otázky č. 8 na s. 46), je interpretována tak, že se studenti domnívají, že konzumace alkoholu nepřináší **žádná** rizika; nesoulad mezi popisem a tab. 8 (s. 48) v počtu studentů gymnázia volících odpověď 2 a více promile; na s. 52 graf (obr. 6) neodpovídá tabulce (tab. 10); na s. 55 je v předposledním odstavci odkazováno na obr. 7, z něhož však data nejdou vyčíst; údaje v tabulce č. 14 (s. 58) neodpovídají údajům v grafu na obr. 7 (procento správných odpovědí studentů 3. ročníku SZŠ na otázku č. 16); formulace otázky č. 18 v textu práce neodpovídá formulaci dotazníkové otázky (Kdo Vás **nejvíce** informuje...) a v dotazníku u této otázky není uvedeno, že respondenti mohou označit více možností; v dotazníkové otázce č. 9 je možnost poškození dýchacího systému, což je v diskuzi interpretováno jako útlum dechového centra; v diskuzi (s. 65) je dále uvedeno, že byly sledovány znalosti studentů v rozpoznávání příznaků intoxikace alkoholem (místo rozpoznávání závažnosti příznaků intoxikace alkoholem) apod.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem jste si zajistila překlad názvu práce a anotace do angličtiny?

Jak se v textu odkazuje na internetový zdroj?

Vymezte období adolescence a jeho vztah k prepubertě a pubertě.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Dne: 6. 6. 2016

.....
Podpis