



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Vzdělávání zdravotnických záchranářů v Pardubicích

Autor práce: Miroslav Březina

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						x
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						x
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnic</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- V teoretické části práce je duplicita dat (kapitola 1.1 a 1.2), jsou použity sekundární zdroje a na některých místech práce není zdroj textu uveden vůbec (poslední věta na s. 19, text na s. 47 apod.). Předpokládám, že malé množství zdrojů je způsobeno jejich faktickým nedostatkem.
- Student uvádí, že práce je teoreticko-praktická a že cílem je mimo jiné popis historie vzniku oboru ZZ na FZS v Pardubicích, následně pak deklaruje, že vzhledem k uvedenému cíli bylo **využito kvalitativního výzkumu, čemuž však neodpovídá práce s daty** – v kapitole 6 jsou uvedeny rozhovory, jeden za druhým, přičemž jsou částečně převedeny do nepřímé řeči, neprobíhá žádná analýza, popis dat a další kroky typické pro kvalitativní výzkum. Krom rozhovorů obsahuje kapitola č. 6 ještě statistiky vývoje počtu studentů na FZS Univerzity Pardubice (tabulky i graf jsou naprosto stejné jako ve výroční zprávě, na kterou student odkazuje), statistiky vývoje počtu studentů v oboru ZZ (ne všechny závěry uvedené v komentářích k tabulkám jsou správné – komentář pod tabulkou č. 5 nevystihuje zcela data v tabulce a je v nesouladu i s tabulkou předcházející), podkapitolu vzdělávání Zdravotnického záchranáře (u značné části textu chybí zdroje), porovnání teoretické přípravy oboru ZZ (ne příliš přehledné přehledy, ze kterých mají být patrné rozdíly mezi lety 2008/2009 a 2013/2014) atd.
- Snaha o syntézu dat je až v diskuzi a závěru práce. V diskuzi se též nově objevují výzkumné otázky, dříve v práci nestanovené, bez jakéhokoliv komentáře ze strany studenta. V diskuzi jsou nesrozumitelné a ničím nepodložené závěry, např. ohledně toho, co rozhoduje o kvalitě budoucích studentů (závěr diskuze k otázce Byl o obor zdravotnického záchranáře zájem?) či vlivu spojení FZS a FVZ na zájem uchazečů
- Nejsou stanovena kritéria pro porovnání vývoje náplně studijního programu, tudíž je velmi obtížné až nemožné hodnotit naplnění tohoto cíle

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- **Jaká je v současné době organizační struktura FZS Univerzity Pardubice?**
- **Jaký byl v roce 2002 název nemocnice v Pardubicích?**
- **Co je to metodologie? Jaký je rozdíl mezi metodologií, metodou a metodikou?**
- **Jaké bylo v první akreditaci oboru ZZ vymezení Komplexu společenských předmětů a jaké je nyní?**
- **V závěru na s. 69 uvádíte, že proběhl průzkum zájmu o obor ze strany uchazečů (respektive že *samozřejmostí byl i průzkum, zda by byl o obor ze strany uchazečů zájem*). Mluvíte o tom v práci i na jiném místě?**
- **Kdo je autorem textu, uvedeného v seznamu použité literatury je pod číslem 18? Kdy vznikl citovaný text? Kdy uvádíte, že vznikl? Jak by tato citace měla dle platné citační normy správně vypadat?**
- **Proč jste si stanovil kritérium, že respondenti musí aktivně působit na akademické půdě FZS případně na ZZS v Pardubicích?**
- **Jak máte ošetřený souhlas s výzkumem (ze strany FZS)/uveřejněním jmen respondentů?**
- **V práci na s. 61 (a stejně pak na s. 69) uvádíte, že se u všech předmětů zvýšily hodinové dotace. Můžete být konkrétnější?**



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 6. 6. 2016

.....
Podpis