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<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení práce</th>
<th>Hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretický úvod</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Členění kapitol, návaznost</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s odbornou literaturou</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozsah</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cíle práce</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Vhodnost a správnost použitých metod</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Popis, vysvětlení použitých metod</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Prezentace výsledků</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Správnost, přesnost</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Přehlednost, jasnost</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Diskuze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalita, odborná úroveň</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozsah</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Závěr</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Shrnutí zjištěných skutečností</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Dosázení stanovených cílů</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Význam pro praxi, osobní přínos</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Formální stránka práce</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dodržení směrnic</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Stylistika</td>
<td>1-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gramatika</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloha</td>
<td>1-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:
Student zvolil téma, které je velmi často zmiňováno v souvislosti s důležitostí co nejčasnějšího zahájení KPR u pacientů s NZO. Proto je nezbytné, aby TANR byl zahájen co nejrychleji a správně. Na základě výzkumu bylo vytvořeno educační video a manuál pro studenty a dispěčery. Teoretická část, která je vzhledem k rozsahu práce poněkud obsáhlá, obsahuje základní informace o TANR, organizaci KZOS a resuscitaci. V praktické části autor prezentuje výsledky výzkumného štěření. U některých grafů chybí možnost srovnání obou dotazovaných skupin. Srovnání student pouze popisuje v komentáři. Jako velice zdářilé hodnotím vypracované schéma pro dispečery k vedení TANR. Edukační video však vykazuje několik nedostatků, které by bylo třeba upravit, např. délka a způsob hodnocení dýchání u NZO. Přesto je třeba zdůraznit významný praktický přínos zpracovaných educačních materiálů. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:
1. Jaká doporučení týkající se základu hlavy a hodnocení dýchání jste použil při tvorbě educačních materiálů?
2. Jsou dostupné práce podobné, nebo stejné tematiky?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výsledná klasifikace</th>
<th>Výborně minus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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