



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Posttraumatická stresová porucha u pracovníků zdravotnické záchranné služby
Autor práce: Lenka Jindrová
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Petra Vrtišková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část je vypracována pečlivě. Chyběla jen zmínka o tom, zda byly realizovány nějaké novější výzkumy PTSD na souboru záchranářů, případně jiného zdravotnického personálu. Horší to je u výzkumné části. 36 respondentů na jeden dotazník je velmi málo, zvláště když autorka nevysvětluje, proč zadala dvěma skupinám po 36 lidech různé dotazníky, když to dále nerozvádí ani s tím nevysvětluje. Nevidím ani důvod, proč by měla 2 dotazníky vyřadit, aby měly skupiny stejný počet respondentů, když je pak nijak neporovnává. S daty, která byla sebrána, by se dalo daleko více pracovat, kdyby autorka postupovala metodologicky lépe. Také dotazník by se dal konstruovat lépe – např. kritérium 29 trpěl/a jste nebo trpíte PTSD, je špatně formulováno, zvláště když 25% respondentů na začátku dotazníku odpovědělo, že neví, co to je. Dále pak interval u praxe 0 – 10 let je příliš dlouhý. Určitě by se měl ještě rozdělit. Koláčové grafy jsou příliš velké a jejich popis pak malými písmeny a číslicemi. Lepší by bylo zvolit jinou variantu grafu, která by zabrala méně místa.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Znáte nějaké výzkumy související s PTSD, které by byly realizovány na souboru zdravotnických záchranářů nebo jiného zdravotnického personálu?

Z jakého důvodu jste vytvořila dvě skupiny po 36 lidech a zadala každé jen jeden dotazník?

Když jste měla k dispozici 78 osob, proč jste jim neadministrovala oba dotazníky?

Výsledná klasifikace	
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře

Dne: 27.5.2016

.....

Podpis