

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc.Vít Rybák**
Téma práce: **Porovnání moderních flexotiskových forem**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	5
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	4
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	4
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	5
citace literatury	4
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	5
prezentace dat	5
kvalita obrázků	5

Dílčí hodnocení: *výborně*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Student v diplomové práci splnil všechny body zadání. Práce spočívala v sumarizaci moderních způsobů zpracování flexotiskových forem, což bylo splněno velmi obsáhle a precizně. Dále byl navrhnout a vytvořen vhodný testovací obrazec a postup tiskových testů a tyto realizovány. Získané výsledky byly vyhodnoceny a diskutovány. Jedná se o velmi zajímavé téma především pro komerční tiskárny. V práci bylo hodnoceno velké množství parametrů a veličin získaných jak z tisků, tak ze samotných fotopolymerních desek a to různými vhodnými metodami. Výsledné finální srovnání bylo provedeno pomocí vhodně zvolených kategorií i jejich vah. Celkově je práce na vysoké úrovni, věnuje se přímo tématu, teoretická část je obsáhlá a plná aktuálních informací. Práce je přínosem pro polygrafický průmysl. Oceňuji velký počet použitých a citovaných zdrojů, naopak mi chybí uvedení zdrojů u použitých obrázků.

Otázky pro obhajobu:

Na str. 37 představujete desky MacDermid LUX ITP - má tento typ desek mikrostrukturovaný povrch?
Na str. 84 uvádíte, že pro hodnocení vlastností budou použity pouze body s 2% a 30% tónovou hodnotou. Jak jste dospěl právě k hodnotě 30 %? Proč ne například i vyšší hodnoty?
V průběhu celé práce je vidět, že vlastnosti použitých desek od fy MacDermid jsou v rámci této diplomové práce výrazně horší, než všechny ostatní desky jiných výrobců. Je evidentní, že muselo dojít k systémové chybě, protože desky jsou obecně mezi sebou srovnatelné. Vy poukazujete na nevhodný způsob zpracování dat pro vytvoření tiskové formy - můžete podrobněji uvést, co vše - dle vašeho názoru - mohlo v předpřípravě mít na tento výsledek vliv?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Bc. Víta Rybáka splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně-m.**

V Slušticích dne 5. června 2016



Ing. Jan Bourek, Ph.D.