

Posudek vedoucího

Diplomová práce

Název práce: **Code of Ethic v CSR reportingu organizace**

Autor práce: **Bc. Nikol Kurtulíková**

1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:	9
2) Autor postupoval při zpracování samostatně:	9
3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:	8
4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:	6
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce v potřebném rozsahu:	9
6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:	10
7) Práce splňuje obsah zadání:	8
8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:	7
9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:	8
10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:	7

Přístup studentky ke zpracování diplomové práce hodnotím kladně. V rešeršní i praktické části byly studentkou průběžně zapracovávány připomínky vedoucího práce. Připomínky k práci se nejčastěji týkaly struktury práce a formulací vět, které vznikaly rešerší zahraniční odborné literatury. Oceňuji především samostatnost, iniciativu, dále průběžnou práci a včasné plnění termínů odevzdávání jednotlivých částí práce.

Celkový počet bodů: 81

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně-m

V Pardubicích 29.5.2016

vedoucí práce Ing. Simona Munzarová, Ph.D

Poznámky: Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,
jinak doporučujeme hodnotit násle 100 - 90 bodů = výborně,
80 - 89 bodů = výborně minus
70 - 79 bodů = velmi dobře
60 - 69 bodů = velmi dobře minus
50 - 59 bodů = dobře
méně než 50 bodů = nevyhověl