



Univerzita
Pardubice
Fakulta
chemicko-technologická

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Ověření antimikrobiální aktivity obvazových materiálů pro léčbu chronických ran

Autor práce: Bc. Barbora Kubínová

Vedoucí práce: Ing Iveta Brožková, Ph.D.

Oponent práce: RNDr. Markéta Vydržalová, Ph.D.

Diplomová práce studentky Bc. Barbory Kubínové je zaměřena na ověření antimikrobiální aktivity krycích a obvazových materiálů určených pro léčbu nehojících se ran. Téma diplomové práce je velmi aktuální neboť výběr správného krycího materiálu, který urychlí hojení rány je velmi důležitý. Léčba nehojících ran je velmi obtížná a zdlouhavá. Zhoršuje kvalitu života postižené osobě, kterou nezřídká může ohrožovat i na životě. Důležitým faktem je, že problematika chronických ran se netýká jen starší osob, ale i pacientů po úrazech, operacích, pacientů s metabolickým onemocněním apod.

Teoretická část diplomové práce je zaměřena na popis materiálů, které se užívají pro výrobu obvazového krytí. Dále jsou zde zmíněny látky s antimikrobiálním účinkem, které mohou být součástí krytí. Důležitou část tvoří kapitoly zaměřené na nejčastější druhy mikroorganismů podílejících se na infekci ran.

Vlastní studie je členěna do obvyklých celků, které poskytují ucelené informace o zjištěných výsledcích citlivosti mikroorganismů na různé druhy krycích materiálů. Výsledky testování jednotlivých materiálů jsou pak vhodně shrnuty v tabulkách a doplněny fotografiemi.

Po formální a jazykové stránce má diplomová práce dobrou úroveň. Práce má rozsah 86 stran a obsahuje 82 citací. Vytkla bych jen nekvalitní fotografie, které byly v práci použity (viz obrázek 9 a 10). Dále se neshoduje označení tabulky 3 s údaji, které jsou v ní uvedené.


K práci mám několik otázek:

- Jakým způsobem jste měřila velikost inhibičních zón? V případě použití pravítka má otázka zní: nebylo by přesnější využít přístroje Bacmed a provádět tak měření inhibičních zón na počítači?

- Jak jste zjišťovala baktericidní účinek jednotlivých testovaných materiálů na mikroorganismy?
- V případě, že se v průběhu testování objevila kontaminace, proč jste pokus nezopakovala?
- Testovaný vzorek Hcel NaT 2 jste impregnovala Microdacynem. Zjišťovala jste inhibiční účinek samotného Microdacynu?
- Jak si vysvětlujete, že inhibiční zóna při testování vzorku Hcel HT 036/13 na kmeny *Enterococcus faecalis*, se vytvořila až po 5 dnech? Když po 24 hodinách nebyla zóna patrná a kmeny enterokoka rostly až k testovanému materiálu. Dle mého názoru není možné, aby 5. den zmizel nárůst kolem testovaného materiálu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím známkou **VÝBORNĚ - M.**

V Pardubicích 26. 5. 2016


RNDr. Markéta Vydržalová, Ph.D.