

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Vzhledem k nepřítomnosti jednoho z oponentů dis. práce (prof. Janoš) předseda komise požádal členy komise o vyjádření, zda s obhajobou souhlasí. Jelikož nepřítomný oponent podal kladný posudek a komise hlasovala s výsledkem: 7 pro 0 proti 0 zdržel se, předseda komise zahájil obhajobu. Představil doktoranda, sdělil téma dis. práce a seznámil komisi s přehledem publikovaných výsl. Předseda seznámil komisi s doporučením školitele a se stanoviskem školiáho pracoviště k dis. práci. Doktorand vyložil podstatný obsah a hlavní výsledky dis. práce. Oponenti přednesli podstatný obsah svých posudků. Doktorand uspokojivě zodpověděl všechny připomínky oponentů. Diskuse k dis. práci se týkala především:

- zdrojů pitné vody v Ghaně
- programů pro zapojení dětí a škol do systému separovaného sberu.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předkládané publikace korespondují s obsahem disertační práce.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Z předkládaných publikací je zřejmé, že doktorand je jejich hlavním autorem.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures: Lad. Provozný, J. Chylová]