

## Oponentský posudek

Benešová, Petra: *Záchranář: sonda do každodennosti jedné profese*

---

Diplomová práce Petry Benešové se zabývá fenoménem záchranářství, konkrétně fungováním Zdravotnické záchranné služby (ZZS) ve městě Broumov. Celá práce je založena na kvalitativním výzkumu mezi záchranáři, přičemž studentka uskutečňovala jak rozhovory, tak pozorování a k hloubkovým rozhovorům si zvolila šest respondentů (tři muži a tři ženy), kteří v ZZS Broumov pracují. Studentka si položila následující výzkumné otázky: 1. *Jak povolání záchranáře ovlivňuje i jeho aktéry?* 2. *Jak se již existující sociální vazby podepisují na akceschopnosti záchranářů jako jednotlivců i v týmu?* (str. 15) Tyto otázky nejsou vůbec špatné, považuji je pro terénní výzkum za nosné, upřednostnila bych ale poněkud přesnější způsob vyjadřování. K otázce č. 1. mne zajímá následující: Proč se v otázce vyskytuje „i“? Kdo přesně má být oním „aktérem povolání záchranáře“? K otázce č. 2: Co je míněno pod „již existujícími sociálními vazbami“? Sociální vazby mezi kým?

Práce je logicky a přehledně strukturována, pozitivně hodnotím i fakt, že není školácky dělena na část „teoretickou“ a „praktickou“, nýbrž strukturována podle jednotlivých analyzovaných témat, kdy jsou poznatky z odborné literatury na jednom místě uvedeny spolu s daty z terénu. V metodologické části studentka poctivě popisuje svůj terénní výzkum a dobře vysvětluje výběr respondentů i reflektuje etická úskalí výzkumu.

Celkově je z práce cítit, že je studentka prací záchranářů fascinována, a že má o toto téma velký a upřímný zájem a k záchranářům pociťuje silnou empatii. Tento fakt se pozitivně promítl do celé práce. To je cítit především z otevřenosti, se kterou respondenti se studentkou hovořili, tak také ze studentčiny detailní popisů a etnografických postřehů. Studentka se tak zevrubně zabývá jednotlivými tématy spjatými s povoláním záchranáře - „typickými“ vlastnostmi záchranáře, motivací k výběru tohoto povolání, genderovými specifiky v tomto povolání, riziky spjatými s tímto povoláním, tím, jak záchranáři tráví volný čas apod. Tyto části mnohdy zůstávají spíše na popisné, než na analytické bázi. Málokdy jsou nějak problematizovány či hlouběji promyšleny, nutno však zdůraznit, že jde o popis poctivý.

Je zřejmé, že studentka nastudovala množství relevantní odborné literatury, na kterou se v práci odkazuje. To je nutno hodnotit pozitivně. Škoda jen, že v práci uvedené teoretické premisy a koncepty často spíše jen „stojí“ vedle dat v terénu, než že by s nimi byly hlouběji

provázány a sloužily k nějaké jejich hlubší interpretaci. Ke konci práce například studentka uvádí vhodné koncepty Pierra Bourdieuho, konkrétně symbolický, kulturní a sociální kapitál, avšak nijak je neaplikuje na svá vlastní data z terénu, a tak tyto koncepty v práci působí poněkud samoučelně a jejich potenciál není plně využit.

Po jazykové i formální stránce považuji práci za zdařilou.

**Vzhledem ke všemu výše zmíněnému doporučuji diplomovou práci Petry Benešové k obhajobě a doporučuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.**



V Praze 14. 6. 2016

PhDr. Tereza Hyánková, PhD.