

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno bakalanta | Andrea Krčmářová |
| Téma práce | Ochrana obyvatelstva ve městě Ústí nad Orlicí |
| Cíl práce | Cílem bakalářské práce je popsání a zhodnocení zajišťování ochrany obyvatelstva na území města Ústí nad Orlicí, včetně vyhodnocení mimořádných událostí, ke kterým na území města došlo v posledních letech. |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Zdeněk Matějka, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | x | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | | x | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | x | | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | x | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

K hlavním pozitivům bakalářské práce řadím systematickosti zpracování, její logickou strukturu a komplexnost uchopení zkoumané problematiky. Kladně lze hodnotit také aktuálnost prezentovaných dat, zodpovězení dvou výzkumných otázek a formulaci několika návrhů a doporučení ke zlepšení v dané oblasti. Zásadní negativa neshledávám. Za dílčí nedostatek lze označit nižší stylistickou úroveň práce, která je dána občasným výskytem překlepů a gramatických chyb, ale též nevhodným užíváním první osoby.

Otázka k obhajobě: Na str. 34 zmiňujete nákladnost financování dobrovolných JPO. Uveďte a okomentujte finanční částky, které získávají tyto jednotky z rozpočtu města (za posledních 5 let).

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

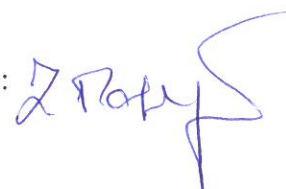
Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát hodnocení: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a.

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Zdeněk Matějka, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 19. 5. 2016