

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Kamila Kocourová
Téma práce	Možnosti kvantifikace faktorů dlouhověkosti v zemích Evropské unie
Cíl práce	Cílem DP je identifikace a rozdělení faktorů ovlivňujících délku života populace ve vybraných zemích EU.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce (DP) si klade několik dalších cílů.

1. Popsat vývoj střední délky života v jednotlivých zemích a detailněji pro Českou republiku.
2. Analýza jednotlivých faktorů ovlivňujících dlouhověkost. Provést shlukovou analýzu, která jednotlivé země EU zařadí do shluků s podobnými vlastnosti.
3. Pomocí korelační analýzy zjistit vliv jednotlivých faktorů na střední délku života.

Cíle diplomové práce byly splněny, i když některé výsledky nejsou věrohodné. Výsledky analýzy podle sociálních a ekonomických faktorů jsou nesprávné kvůli špatně použitým datům. V práci je několik vzorců, které autorka nikde nepoužila.

Připomínky a otázky:

1. Na str. 21⁶ má být ve vzorci (8) L_x namísto L_0 . Jak se vypočítají krajní hodnoty L_0 a L_ω ?
2. Ve vzorci (9) na str. 21 má být $T_x=L_{x+1}+L_{x+2}+\dots+L_\omega$ namísto $T_x=L_1+L_2+\dots+L_\omega$.
3. Na str. 22⁵ má být „ p_x dle vztahu (1)“ namísto „ p_x dle vztahu (1)“.
4. Nesoulad mezi textem nad Obr. 13. str. 43 a samotným obrázkem. Text hovoří o údajích úmyslného sebepoškozování u žen a mužů pro rok 2010 a obrázek ukazuje míru úmrtnosti následkem nemocí nervového systému pro rok 2012.
5. Na str. 53⁴ má být (Obr. 22.) namísto (Obr. 21.).
6. Na str. 64¹ má být „Ukazatel výdajů na zdravotnictví ...“ namísto „Ukazatel výdajů na vzdělání ...“.
7. Na str. 68₃ má být „uspořádání států EU do 4 shluků“ namísto 7 shluků.

Otázka 1.: Na str. 12⁴ tvrdíte „snižuje se počet obyvatel ve věku do 15-ti let především z důvodu snižování kojenecké úmrtnosti“. Není to v přímém rozporu?

Otázka 2.: Je vztah (3) na str. 20 definiční nebo přibližný? Kdy ho můžeme použít?

Otázka 3.: Co představuje konečná hodnota řady \hat{q}_n a jaký je rozdíl mezi n a ω ?

Otázka 4.: Jaké jsou rozdíly ve vzorcích (23), (25) a (28) na str. 24?

Otázka 5.: Jak napomůže odhad vývoje střední délky života (str. 52) pojišťovně při kalkulaci pojistného u životního pojištění? Má stárnutí populace pro pojišťovny pozitivní nebo negativní důsledky?

Otázka 6.: Výsledky analýzy podle sociálních a ekonomických jsou nesprávné, či už při metodě součtu anebo shlukové analýze. Podívejte se na nesoulad hodnot na obrázku 3. (str. 28) a tabulky 4. (str. 44). (Na obhajobě byste mohla prezentovat opravené výsledky.)

Při tabulkách s celkovým součtem pro jednotlivé faktory mi chybí komentář výsledků. Např. jaký z toho plyne závěr, jestli mají vliv na střední délku života?

Výsledky metody součtu pořadí Tabulka 10. a komentář pod tabulkou nejsou v souladu.

Obrázky 23. a 24. jsou stejné, i když popisují shlukovou analýzu pro odlišné faktory.

Při shlukové analýze mi opět chybí závěr týkající se střední délky života.

Otázka 7.: V korelační analýze nemáte jasno v cílech. Nejdřív na str. 69 hovoříte o závislosti mezi faktory a na další straně o vlivu jednotlivých faktorů na střední délku života populace. Proč při analýze pro sociální a ekonomické faktory zamítáte nulovou hypotézu pouze u faktoru nezaměstnanosti?

Otázka 8.: V závěru tvrdíte, že pro analýzu faktorů životního stylu (kapitola 5.) byly výsledky ovlivněny vysokým počtem drogově závislých v Rakousku. Jak je to možné, pokud váš faktor má ukazatele: obezitu, spotřebu alkoholu na osobu ročně a počet kuřáků?

Doručuji se podívat na krátkou přednášku profesora Hanse Roslinga: **Hans Rosling's talk: '200 countries, 200 years, 4 minutes'**.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Ján Gogola, PhD.

Podpis:

V Pardubicích dne: 26. 5. 2016