

## Posudek vedoucího bakalářské práce

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Jméno bakalanta          | Adéla Belancová   |
| Téma práce               | Finanční gramotnost žáků základních škol  |
| Cíl práce                | Analýza finanční gramotnosti žáků základních škol. Pomocí dotazníkového šetření bude zjišťována úroveň finanční gramotnosti žáků a zkušenost učitelů s povinnou výukou finanční gramotnosti na základních školách. Získaná data budou statisticky zpracována. |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Kateřina Seinerová   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     |             | x        |             |
| praktické zkušenosti                                    | x           |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň              |                |              |                |
|--|---------------------|----------------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná         | průměrná       | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  |                     | x              |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | x                   |                |              |                |
| logická stavba práce   | x                   |                |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   |                     | x              |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                     |                |              | x              |
| adekvátnost použitých metod  |                     | x              |              |                |
| hloubka provedené analýzy  |                     | x              |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                     | x              |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | x                   |                |              |                |
| stylistická úroveň   |                     | x              |              |                |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké<br>x         | průměrné       | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem., statistických a jiných metod, komparací apod.                  | ve velké míře       | přiměřené<br>x | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře       | částečná<br>x  | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční<br>x | funkční        | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

V teoretické části práce se studentka zabývala pojmy z oblasti finanční gramotnosti. V praktické části navrhla a sestavila dotazník pro žáky 8. a 9. tříd základních škol. Poté byl dotazník vyhodnocen a bylo provedeno porovnání výsledků škol, na kterých šetření probíhalo. Práce splňuje potřebné náležitosti. Obsahuje drobné stylistické a formální chyby a nepřesné formulace.

Otázka k obhajobě: Kde spatřujete hlavní nedostatky výuky finanční gramotnosti na základních školách?

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Kateřina Seinerová, Ing.

Podpis:

V Pardubicích dne 25. 5. 2016