

Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta | Bc. Jakub Linder |
| Název práce | Znalostní sektor České republiky v systému tvorby inovací |
| Cíl práce | Analýza role a funkcí znalostního sektoru tvorby a difúze znalostí, které vedou k tvorbě inovací. |
| Vedoucí diplomové práce | doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | x | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | | x |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | x | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | x | | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | | x | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | x | | |

Slovní hodnocení diplomové práce

První kapitola: tuto část práce věnoval autor pojetí konkurenceschopnosti. Ta tvoří logický rámec pro analýzu znalostního sektoru, který podporuje tvorbu inovací. Autor zpracoval vhodnou literaturu a výsledkem je velmi povedené pojednání o determinantech konkurenceschopnosti, jednotlivých vlnách a změnách jejich zdrojů. Systémové prvky pro podporu inovací zohlednil také, nezapomněl ani na globální produkční síť, což je třeba ocenit.

Druhá kapitola: logickým dovozením zjistil, že významným determinantem konkurenceschopnosti jsou znalosti a dovednosti. Těm věnoval druhou kapitolu. Tato část je značně poddimenzována a poplatná použité literatuře, což je škoda. Očekával bych vyšší míru použití zahraniční literatury.

Třetí kapitola: je věnována znalostnímu sektoru, definuje jej a poměrně zdařile jej charakterizuje. Z textu vyplývá, že jde o velmi rozsáhlý a na instituce bohatý sektor, jež do značné míry determinuje i jeho schopnost ovlivnit konkurenceschopnost. Oceňuji, že to autor dokládá i finančními přehledy.

Kapitola čtvrtá: samotné naplnění cíle práce je v kapitole čtvrté. Autor zpracoval CIS data, vybral vhodné indikátory a determinanty. Ke zpracování zvolil vhodné metody vícerozměrné statistiky. Zaměřil se i na analýzu překážek pro inovace, které vnímají podniky a právě i znalostní sektor.

Závěrem bych rád ocenil pozitivní přístup a samostatnost zpracování diplomové práce.

Náměty k obhajobě

V rámci diskuse nad DP doporučuji zaměřit se na praktické dopady analýz autora DP – především mi jde o formulaci některých vybraných doporučení, jež vyplývají z výsledků.

Závěr

Na základě výše uvedeného konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Pardubicích dne 2016-05-10

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.