

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Iveta Krejslerová
Téma práce	Zdroje financování základních uměleckých škol
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat jednotlivé zdroje financování základní umělecké školy, zhodnotit využívání těchto zdrojů a navrhnout doporučení pro zlepšení situace v oblasti financování.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka zpracovávala diplomovou práci na téma Zdroje financování základních uměleckých škol. Cílem práce bylo analyzovat jednotlivé zdroje financování, zhodnotit využívání těchto zdrojů a navrhnout doporučení pro zlepšení situace. Práce byla rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole studentka charakterizuje vzdělávací systém v České republice. Druhá kapitola se věnuje základnímu uměleckému školství a jeho vývoji v České republice obecně. Třetí část práce se zabývá popisem základních uměleckých škol v okrese Náchod. Dvě vybrané základní umělecké školy – Základní umělecká škola Hronov a Základní umělecká škola v Polici nad Metují - jsou podrobněji přiblíženy v následující kapitole. V práci ale postrádám zdůvodnění, proč byly pro podrobnější analýzu vybrány právě tyto dvě školy. Pátá kapitola hodnotí situaci v oblasti financování a předkládá návrh změn. Navrhovaným změnám, ale mohla být věnována větší pozornost, s ohledem na cíl práce. Stránkový rozsah kapitol není vyvážený.

Analýza financování uměleckého školství byla v práci provedena pouze popisným porovnáním dvou subjektů. Studentka mohla práci doplnit o grafickou prezentaci dat, která by umožnila snazší a zřejmější interpretaci výsledků. Samotná analýza mohla být detailněji rozpracována pomocí aplikace vhodných statistických metod.

Předložená diplomová práce ale splňuje náležitosti kladené na diplomovou práci po obsahové i po tematické stránce. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

V rámci diskuze doporučuji položit následující dotazy:

- 1) Práce zkoumá možnosti získávání prostředků na zvyšování kvality vybavenosti při výuce, je však patrný i vliv pedagoga, jakými způsoby může přímo škola podporovat růst jeho pedagogických dovedností? Případně jej motivovat k vyšší seberealizaci při výuce?
- 2) Vysvětlíte, proč byly pro podrobnější hodnocení finančních zdrojů vybrány základní umělecké školy v Hronově a v Polici nad Metují?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Ing. Radka Kněžáčková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 30. 5. 2016