

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	<b>Bc. Monika Čápková</b>
Téma práce	Regional Differentiation of Social and Economic Development in Developing Countries
Cíl práce	zpracovat teoretické a empirické poznatky týkající se rozdílů v regionálním ekonomickém vývoji v rozvojových zemích
Vedoucí diplomové práce	prof. Ing. Jaroslav Macháček, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

### Slovní hodnocení diplomové práce

Úvodní část práce je věnována problematice růstu a rozvoje. Autorka využívá standardní literatury k prezentaci běžných poznatků o jednotlivých nejznámějších modelech. Text je poplatný použité literatuře, ze které jsou čerpány větší (málo dělené) části textů. Některé převzaté a drobně upravené pasáže nejsou označeny citací (např. str. 15, poslední odstavec před nadpisem). Z formálního hlediska text obsahuje určité nepřesnosti (nesprávně zpracované formáty vzorců, chybějící vysvětlivky u vzorce 14, proměnlivé řádkování - s. 21, atd.).

Druhá část textu je věnována rozvojovým zemím. Netradičně tato kapitola nezačíná na nové stránce jak je zvykem. Věnuje se však pouze popisu charakteristik těchto zemí. Ty jsou také převzaty z literatury, opět chybí citace. Očekával bych informace o počtu zemí na světě, které jsou rozvojové, případně další aplikace, které budou poukazovat na strukturální problémy a typické charakteristiky, o nichž autorka pojednává dále.

Třetí část je věnována ekonomickým souvislostem rozvojových zemí. Autorka poměrně netradičně neuvádí žádný výčet těchto ekonomických charakteristik založený na výzkumu, bez bližšího zdůvodnění vybírá některé a ty dále charakterizuje. Vytýkám, že autorka nezdůvodnila, proč právě zvolila ty, které dále rozebírá. Logičtější rámec by práci více prospěl.

Čtvrtá část pojednává o sociálních aspektech v rozvojových zemích. V této části autorka sleduje nastavenou logiku, tedy volně volí některé z aspektů, těm věnuje pozornost. V této kapitole se objevují překlepy, obrázky by zasloužily překreslit, citace v poznámce pod čarou č. 2 není správná, obrázky 5 a 6 nemají zdroj).

Pátá část je věnována regionu Sub-saharské Afriky. Informace jsou převzaty ze dvou zdrojů (31,43), resp. nejsou uvedeny přesně převzaté pasáže. Informace až do strany 49 nelze ověřit, není u nich uveden zdroj vůbec.

Šestá kapitola se zabývá ekonomickou analýzou Botswany a Jihoafrické republiky. Není uveden relevantní důvod, proč si je autorka zvolila. Důvody považuji za zásadní pro vypovídací schopnost celé práce, resp. návrhové části. Následují ekonomické a sociální analýzy vybraných indikátorů. Očekával bych, že indikátory budou odpovídat těm, jimž věnovala autorka zvýšenou pozornost v kap. 3 a 4. Bohužel tomu tak není, což vytýkám. V první části je provedena analýza běžných makroekonomických indikátorů a srovnání výsledků, teprve v kap. 6.2 je pozornost věnována kapitálové akumulaci, jež byla dříve charakterizována. Z jednotlivých analýz a jejich grafické interpretace je patrné, že se analyzované dvě země výrazně liší v zásadních ukazatelích (*unemployment rate*, *net national savings value of inward FDI*, *REER*, atd.), což jistě ovlivní i výsledky analýz a interpretaci výsledků.

Sedmá část je věnována analýze korelace sociálních a ekonomických indikátorů. Obávám se, že autorka měla pečlivěji vysvětlit, proč zvolila uvedené dvojice proměnných a co z analýzy očekává za výsledky. Konstrukci hypotéz považuji za dost nešťastnou. Obrázek 24 dokazuje, že technické zpracování korelačních koeficientů vybraných proměnných není provedeno tak, aby mělo vypovídací schopnost. Je to dáno nízkým počtem vstupních hodnot a jejich velkým rozptylem.

Pro provedení jednotlivých analýz bych očekával, že autorka provede shrnutí situace a všech zjištění, vyjádří se k jednotlivým závěrům a navrhne alespoň hypotetické formulace návrhů pro zlepšení situace, resp. odstranění největších bariér rozvoje jednotlivých ekonomik. Bohužel toto v práci zcela chybí.

V rámci rozpravy doporučuji položit tyto dotazy:

- 1) Čím si vysvětlujete zásadní změnu průběhu křivky HDI (obr. 23)? Co se změnilo v Botswaně, že se její HDI za 14 let změnil o cca 0,2 bodu?
- 2) Definujte závěry a návrhy na zlepšení (viz poslední odstavec posudku) vyplývající z vašich analýz.

### **Závěr**

Na základě výše uvedeného konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Pardubicích dne 2016-05-23

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

**Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní**