**Posudek vedoucího bakalářské práce**



|  |  |
| --- | --- |
| Jméno studenta: | Martin Hrb |
| Téma práce: | Realizace zavlažovacího systému fotbalového hřiště |
|  |  |
| Cíl práce: | Úkolem bylo navrhnout a realizovat systém automatického chodu čerpadla, které je součástí zavlažovacího systému. Pomocí snímačů hladiny zamezit chodu čerpadla naprázdno a vhodným časováním zajistit spuštění zavlažovacího systému v požadovanou dobu. |

**Slovní hodnocení:**

|  |
| --- |
| **Naplnění cílů práce:** |
| Cíle bakalářské ráce byly splněny. |
| **Logická stavba a stylistická úroveň práce:** |
| Logická stavba práce je na dobré úrovni. Text práce je psán srozumitelně a je vhodně členěn. Po stránce pravopisné a gramatické je práce taktéž na dobré úrovni. Práci lze vytknout jen několik odborných a stylistických nepřesností a místy kvalitu provedení některých ilustrací resp. fotografií. |
| **Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:** |
| Výsledky bakalářské práce jsou plně využitelné v praxi. |
| **Případné další hodnocení (připomínky k práci):** |
| Student pracoval samostatně a na připomínky k realizaci zařízení resp. k textu práce reagoval vždy odpovídajícím způsobem. |

**Otázky k obhajobě** (max 2)**:**

1. **Můžete porovnat vlastní rešení snímače vlhkosti s běžnými komerčními produkty?**

1. **Jaké bude praktické využití realizovaného zařízení? Uvažuje se v dohledné době o jeho nasazení nebo budou nutné ještě nějaké úpravy?**

**Doporučení práce k obhajobě**:

**Navržený klasifikační stupeň:**

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly: Libor Kupka, Ing. Ph.D.
Zaměstnavatel: KŘP, FEI, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 26. 5. 2016 Podpis: