

Posudek vedoucího bakalářské práce – akademický rok 2015/2016

Autor práce: Pavlína Parchanská

Studijní obor: Slavistická studia zemi EU – polština + Historie

Název práce: Od Avionu do Noivy. Historia miejsca wpisana w historie miasta

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Maria Gańczarczyk

Oponent práce: Mgr. Michal Téra, Ph. D.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle jsou jasně a přehledně formulovány, téma práce odpovídá požadavkům na BP. Zvolená metodologie odpovídá požadavkům na BP.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Téma bylo zpracováno v souladu se zadáním. Studentka využila dostupné zdroje v českém a polském jazyce a velmi dobře je zpracovala. Kromě zdrojů tištěných a elektronických odvolává se také na televizní pořady věnované kavárně a dokonce na vlastní osobní rozhovor s jednou z klíčových postav spojených v současně době s tímto místem, a to básnířkou a překladatelkou Renatou Putzlacher. Chybí jen informace tykající se kulturního programu kavárny v meziválečném období, což je však opodstatněné problémem s přístupem k relevantním zdrojům.

body (0–4)

3

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Struktura práce je přehledná a koherentní, problematika zpracovaná na velmi vysoké úrovni a doplněná odpovídajícími ilustracemi. Studentka nemá problém s použitím vhodného pojmového aparátu v polštině, což u studentky bakalářského programu je obzvlášť obdivuhodné. Navíc dobře zvládá praktickou aplikaci teoretického rámce.

Práce se odvolává na relevantní odborné zdroje a je samostatná.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

4

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Práce má dobrou jazykovou úroveň, a to v polštině. Studentka většinou zvládla i překlady vědeckého pojmosloví do polštiny. Několik malých nepřesností a jazykových nesrovnalostí nemá velký vliv na celkový dojem z práce, o to víc, že se jedná o jazykovou úroveň značně převyšující požadavky na absolventa bakalářského programu. Grafická úprava odpovídá standardům.

body (0–4)

4

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Jakou roli dnes hraje kavárna Avion (Noiva) pro obyvatele Cieszyna a Českého Těšína?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučují k obhajobě

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Výborně

datum: 11. 1. 2016

podpis: Gabriela Maria Gancarczyk

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka