



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: PLETÁNEK Tomáš
Téma práce: Animace 3D objektů v JavaFX
Cíl práce: Cílem práce byl návrh a implementace aplikace pro transformaci a kompozici 3D objektů a jejich animaci v jazyce JavaFX.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

První kapitola obsahuje základní informace o vybraných editorech a knihovnách pro 3D modelování. Popisuje funčnost 3D editorů, herních enginů a 3D knihoven napsaných v jazyce Java. Ve druhé kapitole autor uvádí stručný popis vlastností JavaFX 8. Popis je zaměřen zejména na 3D programování a použité prostředky v zadané aplikaci. Třetí kapitola obsahuje seznam požadavků pro úspěšný chod aplikace. Dále je zde uveden popis implementace klíčových částí aplikace včetně ukázek fragmentů kódu. Poslední čtvrtá kapitola popisuje využití aplikace jako knihovny. Příkladem je vytvoření JAR souboru knihovny a jejího propojení s novým projektem.

Práci autor zpracoval přehledně. Obsah práce odpovídá zadání. Úvodní část práce je teoretická, hlavní důraz spočívá na návrhu a implementaci vlastního řešení.

Autor práci vytvořil zcela sám a zadané cíle splnil.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V práci jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu. Po stylistické stránce nemám k práci žádné připomínky.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Vytvořená aplikace je připravena k použití.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Práce obsahuje manuál (v tištěné i elektronické podobě) s ukázkou tvorby jednoduché animace.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	práce je modulární a je možné ji dále rozšiřovat
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nadprůměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké znáte typy vláken a proč byla vlákna v aplikaci použita?
2. Jaký je přínos této aplikace?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zdeněk Šilar, Ing., Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicích dne: 22. 12. 2015

Podpis: