

Oponentský posudek diplomové práce

Hodnocení socio-ekonomických dopadů činnosti podniku chemického průmyslu na okolí a místní komunity

Autor: Bc. Petr Jirků, os.č. C12674

Vedoucí: Ing. Jan Vávra, Ph.D.

Univerzita Pardubice

Fakulta chemicko – technologická

Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu

Akademický rok: 2014/2015

Studijní program: N2807 Chemické a procesní inženýrství

Studijní obor: Ekonomika a management chemických a potravinářských podniků

Aktuálnost tématu

Diplomant zvolil pro svou diplomovou práci téma, které stále nabývá na významu, to zejména z toho důvodu, že některé průmyslové podniky a jejich činnosti jsou okolím vnímány výrazně negativně. Přestože se firmy snaží o komunikaci s veřejností a investují do stávajících i nových technologií nemalé finanční prostředky a jejich úsilí se prokazatelně odráží ve snižování vlivu provozovaných výrob na životní prostředí, přetrvávají negativní reakce veřejnosti na činnosti podniků, které v konečném důsledku mohou brzdit nebo dokonce zastavit některé konkrétní projekty, jejichž realizace by vedla k dalšímu zlepšení podmínek v okolí průmyslových podniků. Současná situace nutí firmy přijímat celou řadu dobrovolných legislativně neregulovaných aktivit, jejichž přínosem je zejména omezení negativních vlivů na okolní prostředí průmyslových podniků, posílení důvěry mezi podnikem a veřejností, posílení důvěry zákazníků a v konečném důsledku i zaměstnanců podniku, že plněním dobrovolných aktivit dochází ke zlepšování vztahů podniku s jeho okolím.

Zpracování výše uvedeného tématu oceňuji z toho důvodu, že nepracuje pouze v teoretické rovině, ale ověřuje teoretické principy na konkrétním podniku. Dokazuje tak, že vymezení a hodnocení socio-ekonomických aspektů a dopadů může mít i praktický význam. Pro průmyslové podniky by využití poznatků uvedených v diplomové práci mělo význam zejména při implementaci do současných interních řídicích dokumentů a postupů.

Předložená práce obsahuje 93 stran včetně titulní strany, zadání diplomové práce, prohlášení, poděkování, anotace, obsahu práce a sedmi příloh. Seznam použité literatury je poměrně obsáhlý, čítající 49 položek. Práce je členěna do 5 kapitol, což považuji za dostatečné uspořádání pro přehlednost zpracovávaného tématu.

Dosažení stanovených cílů diplomové práce

Autor diplomové práce si zvolil pro hodnocení socio-ekonomických dopadů na okolí a na místní komunitu možná jednu z nejsložitějších oblastí pro hodnocení a tou jsou právě chemické výroby.

Předložená diplomová práce měla v praktické části stanoven logicky formulovaný hlavní cíl a to: „zjistit jak podnik Synthesia, a.s. ovlivňuje svou činností místní komunitu z hlediska případných sociálních popř. environmentálních dopadů a také zda tyto vlivy na místní komunitu a okolí podnik monitoruje a hodnotí“. Výsledkem práce bylo porovnání názoru společnosti Synthesia, a.s. s vnímáním okolních obcí čímž pro společnost Synthesia, a.s. vznikla zpětná vazba, díky které může podnik vztahy s okolními obcemi zlepšit.

Cíl práce byl bezesbýtku naplněn. Práce obsahuje ucelený přehled dostatečně provedené rešerše. V praktické části autor popisuje podnik Synthesia, a.s., vymezuje místní komunitu a popisuje metodiku výzkumu. V závěru shrnuje zjištěné výsledky a je možno konstatovat, že

výsledky jsou plně v souladu s vlastními poznatky společnosti Synthesia, a.s., které byly získány v rámci úzké spolupráce s okolními obcemi. To svědčí o možnosti využití metody použité v diplomové práci v praxi společností Synthesia, a.s.

Vhodnost použitých metod řešení

V práci jsou použity metody obvyklé pro vědeckou práci a adekvátní pro zpracované téma. V práci je v rovnováze obsažena teoretická a praktická část. Teoretická a praktická část práce na čtenáře působí dojmem důkladného rozboru a celkového zmapování, což v tak složitém prostředí jaké představuje společnost Synthesia, a.s., a její okolí není právě jednoduchou záležitostí. Způsob jakým se autor s tímto problémem vypořádal, hodnotím velmi kladně. Kladně hodnotím to, že autor diplomové práce se v teoretické části práce neostýchá vyslovit vlastní názor a hodnocení k uváděným definicím a používaným metodám, a to vždy s odůvodněním vlastního pohledu.

Formální úroveň práce

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, autor se vyvaroval pravopisných chyb i dalších formálních chyb, se kterými se obvykle lze v diplomových pracích, a to zejména technického zaměření setkávat. Drobné nedostatky sice diplomová práce přece jen obsahuje, ale skutečně se jedná pouze o překlepy viz dále.

Dílejší připomínky a otázky:

Připomínky

- 1) Na str. 23. je v předposledním bodě výčtu aktivit a principů uvedeno: „...nebo zaměstnanců“.
- 2) Na str. 30 a 60 jsou ve větách chybějící čárky.
- 3) Na straně 73 v odstavci na pátém řádku je nesprávně uveden název společnosti Synthesia (uvedeno je Syntehsia)

Ve všech případech se jedná pouze o drobné nedostatky v pravopisu a překlepy, které by bylo možné v tak obsáhlé práci snadno přehlédnout. Bohužel tyto drobné chyby nepatrně snižují úroveň celé práce. Přitom by stačilo využít kontroly pravopisu integrovaného do textového editoru a autor by se těchto chyb mohl s přehledem vyvarovat.

Otázky

- V práci byla využita převážně data získaná od zástupců obcí ve většině případů volených komunálních politiků a pouze v jednom případě data z jiného podniku. Domníváte se, že pokud by byla vámi zvolená metoda aplikována na širší zastoupení místní komunity tj. běžné občany a další podniky z okolí společnosti Synthesia, a.s. poskytla by srovnatelné výsledky? Měly by výsledky získané z širšího vzorku místní komunity větší váhu než výsledky uvedené v předložené diplomové práci?
- Má podle vašeho názoru smysl pokračovat ve výzkumu právě na rozšířeném vzorku místní komunity?
- Na straně 58 popisujete systémy řízení využívané ve společnosti Synthesia, a.s. a zmiňujete obhajobu loga Responsible Care. Můžete nějak blíže specifikovat, co se skrývá pod pojmem Responsible Care?

Celkové zhodnocení práce

Práci pokládám za velice solidní s minimem formálních a faktických chyb, které by závěrečná práce studenta neměla obsahovat. Autor zvládl zejména oblast rešeršní na výbornou. V praktické části je podle mého názoru zúžený okruh vzorku místní komunity, ale je zřejmé, že rozšíření výzkumu na další subjekty by bylo z časového hlediska velice náročné. Praktický přínos práce vidím ve snaze porovnat vnímání podniku na místní komunitu jak ze strany společnosti, tak ze strany okolí. Závěry, ke kterým autor došel na základě vlastního výzkumu, koresponduje s vlastními zkušenostmi společnosti Synthesia. To je důkazem, že použité metody by mohly být integrovány do vnitropodnikových regulativů a využívány v podnikové praxi.

Diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě s tím, že ji na základě výše uvedených připomínek hodnotím známkou velmi dobře.

Ing. Jan Pokorný
vedoucí odboru Životní prostředí, Synthesia, a.s.
500 08 Hradec Králové, K Biřičce 1580
jan.pokorny64@email.cz
mobil: 607888230



.....
Ing. Jan Pokorný