

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

## Průběh obhajoby:

Viz přiložený list.

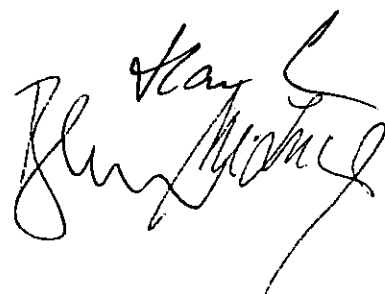
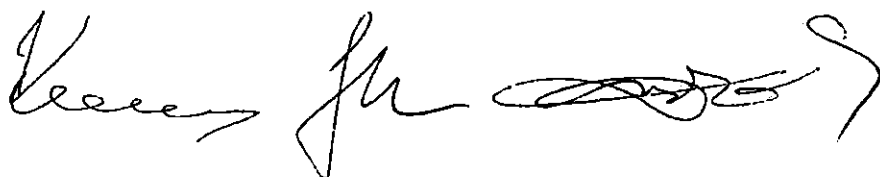
## Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Komise konstatovala, že ze šesti předkládaných impaktovaných publikací  
~~ze~~ pět přímo souvisí s výsledky uvedenými v disertační práci.

## Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Komise konstatovala, že podíl studenta na předkládaných publikacích je rozhodující.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.



# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Mgr. Daniel Dvejn:** „D- $\pi$ -A Chromophores with Nonlinear Optical Properties“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.**. Poté konstatoval, že je přítomno šest členů ze sedmičlenné komise (ze dvou oponentů je přítomen jeden; předseda omluvil oponenta **prof. RNDr. Pavola Zahradníka, DrSc.**, který vypracoval doporučující posudek, a členové komise jednohlasně souhlasili s obhajobou bez jeho přítomnosti). Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná, poté krátce představil doktoranda, uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **11. 2. 2015** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "vyhověl". **Doc. Ing. Filip Bureš, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým posudkem školitele. Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče.

**Ing. Mgr. Daniel Cvejn** poté přednesl teze své disertační práce. Jeho asi 35-minutový projev byl hodnocen jako velmi podrobný a zajímavý, demonstrující uchazečovu orientaci ve studované problematice. Přítomní oponenti přednesli své oponentské posudky a posudek nepřítomného oponenta byl přečten v zastoupení tajemníkem komise **Ing. Břetislavem Brožem**.

Dále **Ing. Mgr. Cvejn** reagoval na všechny připomínky ke spokojenosti přítomných oponentů a své odpovědi předal rovněž předem písemně (jsou přílohou tohoto zápisu).

V následně otevřené veřejné diskusi zazněly následující dotazy a připomínky:

- **Prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc.**
  - Vysvětlení pojmu „limitní rezonanční struktura“.
  - Diskuse ohledně tepelné stability připravených derivátů.
  - Dotaz na některé vlastnosti interkalovaných sloučenin.
- **Doc. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.**
  - Souvislost nelineárně optických vlastností s teplotou, vliv interkalace.
  - Návazný dotaz na otázku prof. Dvořáka (viz níže).
  - Návazný dotaz na otázku prof. Svobody (viz níže).
- **Prof. Ing. Dalimil Dvořák, CSc.**
  - Reakce pyridinu s  $\text{PCl}_3$ .
- **Prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.**
  - Souvislosti struktur navržených pro syntézu s jejich dipólovým momentem a induktivním / mezomerním efektem.
- **Prof. Ing. Oldřich Pytela, DrSc.**
  - Diskuse ohledně dvoufotonové absorpce.
  - Typ a poloha akceptorních skupin u vybrané skupiny sloučenin: Převažuje vliv elektronových či prostorových (a dalších) vlastností?
- **Prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.**
  - Používání různých metodik příprav již známých sloučenin.

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorand odpověděl k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponenti na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisí odsouhlaseno, že předložená práce byla publikována formou pěti článků v impaktovaných časopisech a že podíl studenta na předložených publikacích je zásadní. Posléze členové komise upravili hlasovací listky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz příložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

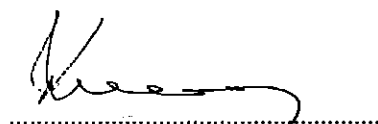
**„vyhověl“**

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc. návrh, aby byl Ing. Mgr. Danielu Cvejnovi udělen akademický titul

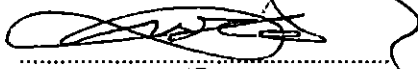
**„doktor“**

V Pardubicích, dne 27. ledna 2016

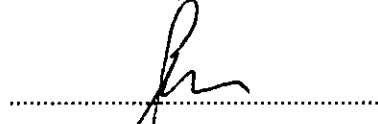
prof. Ing. Jiří Kulhánek, Ph.D.  
*předseda komise*



prof. Ing. Dalimil Dvořák, CSc.  
*místopředseda komise*



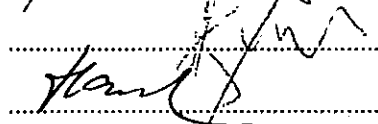
prof. Ing. Jiří Svoboda, CSc.  
*člen komise, oponent*



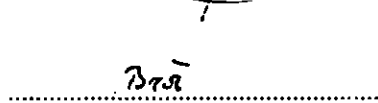
prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc.



prof. Ing. Oldřich Pytela, DrSc.



doc. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.  
*členové komise*



Ing. Břetislav Brož  
*tajemník*

Brž

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*