



Univerzita
Pardubice
Fakulta
filozofická

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Michaela Nováková

Název práce: Hodnoty naruby aneb trend bezdětnosti

Vedoucí práce: Zuzana Hloušková

Studijní program: Humanitní studia – B 6107

Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003

Rok ukončení studia: 2016

| Hodnocení bakalářské práce | Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4 |
|--|--|
| Obsah práce a její charakteristika | |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | 2 |
| Odborná úroveň zpracování tématu | 2 |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 2 |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | 1 |
| Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. | 2 |
| Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) | 1 |
| Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření | 3 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 3 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 1 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 1 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 2 |
| Práce se zdroji | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 2 |
| Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 | 1 |

| Formální stránka práce | |
|---|---|
| Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková a terminologická úroveň práce | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Michaela Nováková předkládá k obhajobě solidně zpracovanou bakalářskou práci, splňující dle mého názoru požadavky kladené na závěrečné práce, a to jak po formální, tak obsahové stránce. Pracovala na ní samostatně a využívala možností konzultace.

Přes celkem dobře zpracované teoretické východisko a nastavenou metodologii mám k práci jednu zásadnější výhradu, která se týká výzkumné části, zejm. výběru klíčových informátorek (respondentek). Žádná z nich ve své podstatě nenaplnuje znaky dobrovolné bezdětnosti, tedy se pro bezdětnost nerozhodla volným způsobem, resp. ji nevyznačuje jako „hodnotu“ či „životní styl“. Vždy předcházely nějaké překážky ve zdravotní či sociální rovině. Otázce hodnot se studentka – paradoxně k názvu práce – věnovala spíše okrajově. Stejně tak se jen lehce dotkla otázky genderové identity a jejího narušení v případě absence mateřství. Místo hlubšího vhledu do tématu pak Michaela uvízla v černobílém vidění sporu mateřství x profesní kariéra, oceňuji však snahu se z této mediálně oblíbené myšlenkové „pasti“ vymanit. A ráda bych také vyzdvihla, jak studentka vhodně nastínila bludné kruhy, které čekají na ženy při snaze uspět na trhu práce, ať již se pro mateřství rozhodnou či nikoliv.

Otázky pro diskusi:

Můžete vysvětlit, co jste mínila oním provokativním „hodnoty naruby“ v názvu své práce? Vysledovala jste u svých informátorek, že k tomuto jevu u nich došlo?

Dokážete v kategoriích svého teoretického východiska interpretovat představy svých informátorek o „vysněném miminku“? Je to hodnota, genderový stereotyp, identita, role?

| Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce | |
|---|--------------------|
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte) | Velmi dobře |

D o p o r u č u j i bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 1. 2016



.....
Podpis vedoucí práce