

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Racionalizace souběhu autobusové a trolejbusové linky v rozvojové oblasti Univerzitního kampusu v Brně-Bohunicích

Autor práce: Bc. Jan Seitl

Oponent: Ing. Jan Havíř

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Diplomová práce řeší aktuální a jedno z problematických témat městské hromadné dopravy v Brně. Přístupem a zvolenými metodami autor prokázal, že se orientuje nejen v konkrétní situaci dopravní obsluhy univerzitního kampusu v Brně - Bohunicích, ale v problematice řízení a provozu MHD vůbec. Z obsahu práce je zřejmá autorova dlouhodobá praxe v oboru a s ní spojené bohaté profesní zkušenosti.

Otázky k obhajobě

V popisu variant řešení dopravy do oblasti Univerzitního kampusu v Brně - Bohunicích jsem nenalezl možnost zavedení expresní autobusové linky s využitím například Pisáreckého tunelu. Byla taková eventualita zvažována? A pokud ano, s jakým závěrem?

Jakou cílovou variantu řešení dopravní obslužnosti univerzitního kampusu (bez ohledu na aktuální rozpočtové možnosti) preferujete?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 8. 1. 2015

Podpis:

