

# Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Preference autobusových linek MHD obsluhujících jihovýchodní část hlavního města Prahy

Autor práce: Bc. Tomáš Šašek

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:

hodnoceno stupněm **VÝBORNĚ**

Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.  
pro zpracování práce: Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.

Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:

Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.

Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:

Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:

hodnoceno stupněm **VELMI DOBRĚ**

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:

Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.

Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:

Ano, ale údajně ne vždy správně zabezpečoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:

hodnoceno stupněm **VELMI DOBRĚ**

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:

Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.

Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:

Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.

Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:\*

Ano, práce je po časové úpravě či doplnění využitelná.

\* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování:

Formální úprava práce:

hodnoceno stupněm **VÝBORNĚ**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:

Ano, zcela.

Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:

Ano, velmi vhodně doplňují text práce.

V práci se vyskytují gramatické chyby:

Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Na obr. 1.1 je popissek v obrázku pro jinou křížovátku. Diplomant píše hodně často o autorovi práce, vhodnější je však mluvit za sebe a psát diplomovou práci v 1. os. č. Jednotného. Diplomant mohl do obrázku řešených křížovatek naznačit pro rychlou orientaci čtenáře číslo linky a směr, kterým linka pokračuje. Jedná se o čtivě napsanou diplomovou práci, ale v určitých místech práce nepřehledně zpracovaná, zejména s ohledem na orientaci čtenáře mezi textem a doprovodnými obrázky. V práci je velice pěkně zpracované hodnocení návrhu

Otázky k obsahové

Otázka 1: Z obr. 1.6 vyplývá, že 1. přihlášení a hlášení o uzavření dveří je v místech před další křížovátkou. Jak je zde řešená preference MHD?

Otázka 2: Co je to saturovaný dopravní proud a jak se projevuje? Otázka 3: Řešení křížovátky Průběžná - Na Padesátém. Pokušte se zamyslet nad možností ostrovního nástupiště v pruhu zeleně. Rozkreslete a popište tuto variantu a její realnost.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

výborně mínus

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obsahové

doporučuji.

Datum: 2. ledna 2016

Podpis: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

