

Posudek oponenta diplomové práce
Název práce: Posouzení infrastruktury uzlu Nymburk pro zlepšení možnosti provozu v rámci integrovaného taktového jízdního řádu

Autor práce: Bc. Zdeněk Svoboda
Oponent: Ing. Petr Linhart

Hodnocení struktury a obsahu práce	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informatických zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informatickými zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval.

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Částečně, ne vždy zcela souvisí s problematikou nebo neodpovídá jejich množství.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojedílně.

Poznámky k hodnocení
Je škodou, že autor práce řešil stavební úpravu autobusového terminálu a neřešil jiné možnosti levnější a realizovatelnější např. osazení digitálních informatických tabulí s informacemi o odjezdech a stanovitištech autobusů.... Dále se oponent nestotožňuje s návrhem nové konfigurace kolejíště žst., což je věci názoru a není to směřodátně k výsledku řešení tématu diplomové práce. Vzhledem k tomu, že pravděpodobně autor nemá velkou místní znalost, je nutné jej za koncipování návrhu přednádražního prostoru a uspořádání autobusového terminálu pochválit.

Otázky k obhajobě
Oponent nebude vznášet doplňující otázky.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně minus
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 5. 1. 2016

Podpis:

