

# Posudek oponenta diplomové práce

## Název práce: Návrh na umístování záchytných parkovišť (P+R) v Hradci Králové

**Autor práce:** Bc. Jan Charvát  
**Oponent:** Ing. Libor Zeman

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm <b>VELMI DOBRĚ</b>
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyzážené
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm <b>VELMI DOBRĚ</b>
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm <b>VELMI DOBRĚ</b>
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano
Hodnocení dalšího využití naplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm <b>VELMI DOBRĚ</b>
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Prevažně ano s drobnými odchylkami
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce

**Poznámky k hodnocení**  
Domnívám se, že dané trasy MHD ze záchytných parkovišť by neměly být soustředěny jen na autobusový terminál. Měla by být zohledněna potřeba lidí, kam se potřebují dostat např. nemocnice, přírmyslová zóna, nákupní centrum apod.. V případě přestupování, čekání na spoj bude čas strávený na cestě nevyvážený vůči nákladům při využití vozidla. Zároveň by mělo být zvaženo např. nevyužitý parkovací dům (dle poznatku diplomanta). Náklady na výstavbu P+R (str. 68 - tabulka č.4) jsou nereálné a její výstavba by byla dražší. Tím pádem i návratnost.

**Otázky k obhajobě**  
Jak jste určili náklady v tabulce č.4 na str. 68? Např. cena za povrch parkovací plochy, neuvedeny náklady na podloží apod.  
Je možné konkrétněji vysvětlit částku u MHD 10 Kč/den?  
Co by mělo za následek využití stávajících parkovacích ploch na letišti při využití daného místa jako P+R?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)  
**Práci hodnotím celkově stupněm**

**Na základe výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě**

**Datum:** 5.1.2016

**Podpis:**