

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh řešení skladového hospodářství

Autor práce: Marek Suchánek
Vedoucí práce: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náhety.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.	▼
Student zpracovával přípomínky vedoucího práce:	Aktivně, o přípomínkách byl sdopčen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci.	▼
Student prokazal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z práce:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

Poznamky k hodnocení
Velmi pozitivně hodnotím aktivní přístup studenta při konzultacích v praxi a aplikaci poznatků do práce. Slabší je však písemný projev v práci.

Otázky k obsahové části práce

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře	▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obsahové části práce doporučuji	doporučuji	▼

Datum:

7.1.2016

Podpis: