



Univerzita  
Pardubice  
Dopravní fakulta  
Jana Pernera

## Oponentní posudek disertační práce

<b>Uchazeč:</b>	Ing. Bronislav GABRYŠ
<b>Název disertační práce:</b>	Organizace dopravní obslužnosti v aglomeraci
<b>Oponent:</b>	Ing. Roman Daněk, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	RPP International, s.r.o.

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input type="checkbox"/> velmi aktuální	<input checked="" type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Zaměření doktorské práce na problematiku optimalizace dopravní obslužnosti v aglomeracích je velmi aktuálním tématem, neboť se jedná o problematiku související s řešením otázky zajištění celkové dopravní obslužnosti regionů. Zajištění „organizace dopravní obslužnosti v aglomeraci“ je nezbytná podmínka a předpoklad pro zajištění celkového rozvoje jednotlivých území a celého státu.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Doktorská práce obsahuje v kapitole č. 1 podrobnou analýzu stavu poznání daného řešení v ČR a ve vybraných zemích (SR, Švýcarsko, Polsko) a to jak z pohledu právního vymezení dané problematiky, tak ve vazbě na užívané metodiky organizace dopravní obslužnosti v aglomeraci. Práce navazuje a vychází z práce M. Graji, V. Mojžíše a P. Vančury zaměřené na řešení dané problematiky v IDS. Práce dále vychází z užití komplexního čtyřstupňového dopravního modelu, poznatků z teorie grafů týkající se algoritmu nalezení nejkratší cesty v grafu. V práci je dále využito přístupu metodiky J. Černého (PRIVOL) používaného pro přiřazení vozidel jednotlivým linkám. Dále práce využívá poznatků dalších autorů, kteří řešili dílčí části dané problematiky (např. M.B. Kohlová, P. Drdla, J. Holec a další). Práce také definuje vlastní pojmy pro řešení práce (např. bodová dopravní obslužnost atd.), což přispívá ke kvalitě výstupů práce. Doktorská práce tak splňuje požadovanou kvalitu v oblasti zvolených metod zpracování.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nespĺnila cíl
Komentář: Cíl práce je definovaný v kapitole č.2 (str. 42) „navrhnout metodiku řešení organizace dopravní obslužnosti v aglomeracích“, jehož součástí jsou také dva matematické modely. Ty vychází ze závěrů podrobné analýzy přístupu řešení dané problematiky a poznání v ČR a v zahraničí. Práce		

specifikuje a doplňuje existující přístupy řešení, a navrhuje tak potřebnou novou metodiku řešení, včetně obou matematických modelů. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že práce splnila stanovený cíl.

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy

vynikající       nadprůměrné       průměrné       slabé       nevyhovující

Konkrétní přínos: Práce definuje návrh postupu pro řešení optimalizace dopravní obslužnosti v aglomeracích. Součástí návrhu práce jsou také dva matematické modely, které řeší optimální rozmístění polohy zastávek veřejné hromadné osobní dopravy a výběr optimální souvislé dopravní podsítě.

Komentář: Předložená doktorská práce obsahuje návrh postupu pro řešení dané problematiky. Prací specifikovaný postup je složených ze 4 hlavních etap, které jsou vnitřně tvořeny celkem 13 kroky. Velmi pozitivní je, že práce v návrhové části doporučuje ve vybraných krocích zohlednit i určitá specifika stávajících výše popsaných metodik řešení dané problematiky (jako jeden z kroků navrženého algoritmu je doporučeno užít určitých výjimek, např. v 1. kroku celkového postupu u kritérií), díky čemuž došlo k rozšíření původních výše popsaných algoritmů. Toto tak vede k reálnosti navrhovaných výstupů z práce. Obdobně je velmi pozitivní, že práce zohledňuje v postupu řešení praktické zkušenosti a přístupy odborníků zabývající se tvorbou linkového vedení (např. viz kapitola 4.14 – Linkotvorba), poznatky J. Holce apod. Jako součást výstupů práce dále navrhuje v kapitole 4.5 zavést při řešení hierarchii důležitosti dopravní obslužnosti objektů. Práce také navrhuje přístup k problematice „souběhů“ vedení linek, současně je v práci identifikována nesystémovost v oblasti názvů a pojmenovávání zastávek (k této oblasti práce navrhuje i teoretickou metodiku tvorby názvů). Velmi pozitivní je pak ověření navržené metodiky v oblasti Ostravska. V práci se objevila pouze malá nepřesnost (kapitola č.4, str. 45 dole – jsou zde zmíněny specializované SW pro zpracování JŘ, oběhů a turnusů; jeden z nich autor práce nazývá SW CHAPS; nejedná se však o název softwaru CHAPS, nýbrž společnost, která je tvůrcem těchto SW). Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že práce přinesla nové poznatky.

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

vynikající       nadprůměrný       průměrný       slabý       nevyhovující

Konkrétní přínos: Významným výsledkem práce je rozvinutí a doplnění existujících metodik při hledání řešení problematiky optimalizace dopravní obslužnosti v aglomeracích.

Komentář: Přínosem práce z praktického pohledu je celková komplexnost a systémovost přístupu k řešení dané problematiky. Doktorská práce ve všech částech posuzuje a vymezuje existující metodiky určené pro obdobná řešení z hlediska vhodnosti použití, přičemž je současně navrhována úprava nebo doplnění již stávajících řešení, čímž dochází k návrhu vlastní nové metodiky. Ta je pak ověřena při implementaci na vybraném regionu v ČR, čímž dochází k ověření návrhů obsažených v práci.

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

vynikající       nadprůměrná       průměrná       slabá       nevyhovující

Komentář: Zpracování práce odpovídá a splňuje stanovené požadavky doktorské disertační práce. Rozsah práce je poněkud větší, odpovídá ale komplexnosti řešení celé problematiky. Velmi pozitivní

je, že práce obsahuje řadu obrázků (celkem 95) a tabulek (celkem 49), které prezentují řešenou dílčí část práce, čímž dochází ke zlepšení demonstrace použitých závěrů a doporučení.

g) Celkové hodnocení

Úroveň disertační práce:

vynikající       nadprůměrná       průměrná       slabá       nevyhovující

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4\*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:

splňuje

nesplňuje

*\*(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*

Komentář: Práce plně odpovídá požadavkům doktorské disertační práce. Výstupy práce umožní vhodně přistupovat k řešení optimalizace dopravní obslužnosti v aglomeracích. Velmi pozitivní je, že práce umožnila vytvořit důležitý podklad pro další pokračování řešení dané problematiky, příp. pro navázání při dalších zkoumáních a řešení jednotlivých dílčích částí nebo návazných tématech.

Dotazy na disertanta:

1. S řešením optimalizace obsluhy aglomerace souvisí také problematika financováním veřejné osobní dopravy. Jaký model by doktorand využil při smluvním zajištění dopravní obsluhy v aglomeracích? (veřejná soutěž, přímé zadání) a proč?
2. Kde vidí doktorand největší problémy, příp. rizika, při uplatnění dané metodiky v ČR?
3. Jaké změny doporučuje doktorand v oblasti stávajícího právního řešení dané problematiky v ČR, příp. existují nějaké vhodné právní modely ve zkoumaných zemích (SR, SRN, Švýcarsko), které by doktorand doporučil pro převzetí do ČR?

Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji.

Datum: 29.2.2016



Podpis oponenta: .....

