



Univerzita  
Pardubice  
Dopravní fakulta  
Jana Pernera

## Oponentní posudek disertační práce

<b>Uchazeč:</b>	Ing. Pavel Viskup
<b>Název disertační práce:</b>	Zabezpečení technické ochrany a obnovy železniční sítě v krizových situacích civilními stavebními organizacemi
<b>Oponent:</b>	<b>Plk. Doc. Ing. Pavel MAŇAS, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště oponenta:</b>	<b>Univerzita obrany, Katedra ženíjních technologií</b>

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Zvolené téma disertační je velmi aktuální, v současné době jsou otázky bezpečnosti státu a zachování jeho funkčnosti akcentováno v bezpečnostní komunitě. V úvodní části práce postrádám zmínky o nejnovějších bezpečnostně strategických dokumentech a jejich vlivu na řešenou problematiku.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Zvolené metody práce považuji za vhodně zvolené vzhledem k cílům disertační práce a adekvátně použité. V podkapitole 4.1 jsou v metodě kalkulace nákladů použity poměrně staré ceny z roku 2005, neexistuje novější reference? Podkapitola 4.3 mohla být zkrácena a řešena spíše formou odkazu.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Hlavním cílem disertační práce byl návrh nového systému obnovy železniční infrastruktury za krizových stavů, tento cíl práce považuji za splněný a dílčí cíle práce v tomto kontextu považuji za konzistentní. U zkoumané hypotézy jako voják vidím jedno problematické místo a to „zajištění údržby a obnovy železniční infrastruktury za všech krizových stavů“, kdy podle mého názoru nejsou v práci rozebrány všechny konsekvence, ale uznávám, že to významným způsobem překračuje rámec řešený v práci.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input checked="" type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> hevyhovující
Konkrétní přínos: Výsledky disertační práce mají konkrétní přínos pro oblast krizového řízení na železnici, např. prostřednictvím úpravy informačního systému KISKD				
Komentář: Výsledky práce jsou podle mého názoru více prakticky orientovány a jsou zároveň vyvolány potřebami praxe, což považuji za výhodu.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> hevyhovující
Konkrétní přínos: Za v praxi velmi dobře použitelné výsledky považuji rozbor možných variant řešení obnovy železniční infrastruktury za krizových stavů uvedený v kapitolách 5 a 6.				
Komentář: Práce má podle mého názoru větší význam pro praxi než pro rozvoj vědy, s pomocí vědeckých metod zkoumání řeší praktický problém, přichází s poměrně dobře zdůvodněným řešením a navrhuje jeho implementaci i z hlediska právního prostředí.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> hevyhovující
Komentář: Práce na některých místech obsahuje překlepy nebo spíše populární a zjednodušené formulace.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> hevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:				
<input checked="" type="checkbox"/> splňuje				
<input type="checkbox"/> nesplňuje				
<small>(*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</small>				
Komentář: Práce má výrazně koncepční charakter, řeší problém na strategické národní úrovni a přináší řešení, které je podle mého názoru akceptovatelné nebo minimálně velmi dobrých podkladem k další odborné diskuzi. Za velmi nestandardní považuji neobvyklý rozsah tezí disertační práce, což může vyvolávat dojem, že disertant nedokáže dobře popsat podstatu svého řešení.				

Dotazy na disertanta: 1) Bylo by možné podstatu analytické části práce (kapitola 2) vysvětlit na grafickém schématu? 2) Projevily by se na výsledcích vaší práce nějakých způsobem principy ochrany (evropské) kritické infrastruktury?				
---	--	--	--	--

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 29.2.2016

Podpis oponenta: .....  .....