

**prof. Ing. Andrej Novák, PhD.**  
Žilinská univerzita v Žiline  
Univerzitná 1, 01026 Žilina

## **Oponentský posudok**

na doktorandskú dizertačnú prácu Ing. Zdeněk Sadecký na tému:

### **Koncepcie metodického prístupu k využiteľnosti bezpilotných lietadiel v bezpečnostní praxi a v doprave**

Doktorandská dizertačná práca Ing. Zdeněka Sadeckého, ktorá mi bola zaslaná k oponentskému posúdeniu, bola spracovaná na Katedre dopravného managementu, marketingu a logistiky, dopravní fakulte Jana Pernera, Univerzita Pardubice v rámci doktorandského štúdia v študijnom odbore 3708V024 Technologie a management v doprave a telekomunikáciach. Práca má obvyklú stavbu dizertačných prác a obecné je možné povedať, že zodpovedá požiadavkám, ktoré sú kladené na takýto druh prác. Celkový rozsah práce je 195 strán vrátane príloh, čo preyšuje odporúčaný rozsah práce. Práca je napísaná v českom jazyku, pričom rieši spoločensky aktuálnu problematiku prístupu k využiteľnosti bezpilotných lietadiel v bezpečnostnej praxi a v doprave.

Štruktúra práce je rozložená do deviatich kapitol vrátane úvodu, záveru, použitej literatúry a publikačnej činnosti ktorú doktorand predkladá. Štruktúra práce je volená tak, aby pokrývala celú riešenú problematiku vymedzenú v cieľoch dizertačnej práce, ktoré si doktorand na začiatku práce stanovil.

Cieľ práce je jednoznačne definovaný a je v súlade s názvom práce. Autor práce si kladie ako hlavný cieľ tvorbu metodického nástroja. Pričom splnenie tohto cieľa autor dizertačnej práce realizuje prostredníctvom naplnenia piatich parciálnych cieľov definovaných v úvodnej časti svojej práce (kapitola 2). Overenie cieľa práce sa snaží doktorand realizovať prostredníctvom manažérskej metódy SMART. Uvedená metóda je však skôr vhodná pre iný druh prác.

V práci preukázal doktorand dobrý odborný prehľad v riešenej problematike bezpilotných lietadiel a systémov a to z pohľadu teoretického ale aj praktického. Uskutočňuje odbornú analýzu súčasného stavu v oblasti bezpilotných lietadiel a východiskového stavu zavedenia v ČR a zahraničí, pričom dôsledne analyzuje technickú a legislatívnu stránku problému. Na škodu tejto analýzy, je že autor príliš zachádza miestami do komerčnej prezentácie výsledkov jednotlivých výrobcov bezpilotných lietadiel, respektíve do prehľadu realizovaných projektov a ich výstupov.

K zvolenej metodike práce i obsahovej stránke práce mám jednu pripomienku a to skutočnosť, že autor dizertačnej práce pojal celú problematiku ako odborný problém. V práci mi chýba vedecký prístup k zvolenej problematike. Celkový rozsah práce preyšuje bežný štandard práce, pričom autor niektoré časti práce mal radšej uviesť v prílohách respektíve sa vyvarovať citovaniu všeobecne známych faktov.

Vlastný prínos práce autora spočíva vo vytvorení koncepcie metodického prístupu, čo uvádza v kapitole 4.5. Tu popisuje návrh metodiky výberu vhodného RPAS, pričom rozpracoval svoj návrh metodického postupu do tabuliek, ktoré v práci uvádza a následne aj vysvetľuje. V piatej kapitole autor uvádza vyhodnotenie výsledkov a vykonáva nad získanými výsledkami diskusiu. Rovnako v tejto časti práce popisuje vykonané experimenty, prípadové štúdie ktoré majú dokresľovať celkový výsledok dizertačnej práce. Na záver autor hodnotí a sumarizuje výsledok svojej práce.

Na autora dizertačnej práce mám nasledujúce otázky:

1. Prečo doktorand použil pre overenie vedeckej práce nástroj, ktorý sa používa v projektovom riadení, respektíve v koučingu ?
2. Definujte akým spôsobom je podľa Vás prenesená legislatíva ICAO do právne záväznej formy v ČR ?
3. Ako prispeli experimenty popisované v kapitole 5.4 k naplneniu cieľa dizertačnej práce?
4. Ako prispeli prípadové štúdie popisované v kapitole 5.5 k naplneniu cieľa dizertačnej práce ?
5. Bol Vami navrhnutý metodický postup výberu vhodného RPAS akceptovaný úradmi štátnej správy ? (napr. Polícia ČR, Armáda ČR, ÚCL ČR)

Môžeme konštatovať, že práca rieši v súčasnej dobe spoločensky aktuálnu tému použitia prostriedkov bezpilotných lietadiel pri leteckých prácach.

Práca splňuje všetky požiadavky, kladené na doktorandskú dizertačnú prácu.

**Prácu odporúčam k obhajobe** a po úspešnom obhájení a zodpovedaní na položené otázky súhlasím, aby Ing. Zdeněkovi Sadeckému bola udelená vedecká hodnosť „doktor“ (v skratke „Ph.D.“).

V Žiline 6. marca 2015

  
prof. Ing. Andrej Novák, PhD.