

## RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce:

**Studie úpravy ulic Přerovská a Kostnická, Pardubice VI – Svítkov**

Autor bakalářské práce: **Tomáš Lehmann**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Lopour, Ph. D.

Oponent: Ing. Vladislav Borecký

Datum zadání: 30. 11. 2014

Předložená bakalářská práce zpracovává, dle zadání, dopravní studii uličního prostoru ulic Přerovská a Kostnická v severovýchodní části městského obvodu Pardubice VI – Svítkov. Řešeným územím prochází vlečka společnosti Paramo, a.s. a zasahuje ochranné pásmo železniční trati č. 010 Kolín – Česká Třebová. Po ulici Přerovská je vedena cyklotrasa č. 4 200 vedoucí z Pardubic do Nechanic, u které je předpoklad budoucího napojení na cyklistickou stezku začínající v ulici Táborská a vedoucí směrem na Staré Čívce. Na řešeném území se nachází prvky základní i vyšší občanské vybavenosti.

Návrh diplomanta se zaměřuje především na vyřešení dopravy v klidu a úpravy komunikací pro chodce a cyklisty s logickou návazností na okolní trasy. Řešené území je rozděleno do úseků A-K s různým šířkovým uspořádáním, dle účelu. Návrh směrového řešení respektuje stávající vedení komunikací, výškové řešení není v této studii rozpracováno. Odvodnění se předpokládá svedením dešťové vody k obrubám a poté do kanalizačních vpustí. Autor se zabýval také řešením bezbariérovosti stavby.

Návrh počítá s vytvořením obytné zóny vymezené ulicemi Školní, Přerovská a Kostnická. Vzhledem k nedostatku veřejných míst pro rekreaci a odpočinek jsou zde navrženy nové prvky městského mobiliáře. Vedení cyklistické dopravy se předpokládá v hlavním dopravním prostoru. V rámci obytné zóny jsou navrženy zklidňující prvky. Jedná se o vjezd do obytné zóny, 2 zvýšené křižovatkové plochy, 6 šikan a 1 zúžení. Řešeno je také dopravní značení. Na základě autorem provedeného průzkumu a výpočtu je zde navrženo celkem 177 parkovacích stání, přičemž 44 z nich je v části Přerovská – Paramo, a.s. a 53 z nich je v prostoru obytné zóny.

Dokumentace je rozdělena dle zadání na textovou část A tvořenou průvodní zprávou, část výkresovou B tvořenou situačními výkresy, vzorovými řezy a výkresy detailů a část C související dokumentace, která obsahuje průzkum potřeby parkovacích stání, rozvahu nákladů stavby a fotodokumentaci. Zpracování části D doklady nebylo předmětem práce. Grafické přílohy jsou zpracovány dle zvyklostí pouze s drobnými nedostatky grafického výstupu. Textová část je psána srozumitelným a přehledným způsobem dle doporučené směrnice pro dokumentaci PK také bez významnějších nedostatků.

Práce zcela naplňuje zadání.

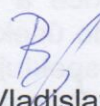
K předložené práci mám následující dotazy a připomínky:

- Podle jaké normy bylo navrženo uspořádání parkovacích stání? Popište rozdíl mezi parkovacím a odstavným stáním a druhy řazení vozidel.
- Jakým způsobem by autor ověřil možnost průjezdu vozidel například IZS?
- Na většině výkresů (i vzorové příčné řezy, kde jsou relativní výškové kóty) jsou uvedeny zkratky S-JTSK a B.p.v – co znamenají?

S ohledem na výše uvedené je možné konstatovat, že práce naplňuje zadání a je vypracována na odpovídající úrovni bez větších nedostatků.

Bakalářskou práci tedy hodnotím klasifikačním stupněm: **v ý b o r n ě m i n u s**

V Pardubicích 2. 10. 2015

  
Ing. Vladislav Borecký