



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Pleskač Radomír

Téma práce:

MikroTik load-balancing pro SOHO využití

Cíl práce:

Cílem práce je praktická aplikace, testování a následné porovnání různých mechanismů load-balancingu (ECMP, Firewall označování, per-user, per-connection, per-packet, pertraffic-type) na platformě MikroTik, tak aby bylo dosaženo nejlepší propustnosti. Praktická část bude obsahovat topologii zapojení, přesný popis zařízení a jejich konfiguraci. Obsah práce bude uložen na přiloženém CD.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti

vyšší

praktické zkušenosti

vyšší

podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování

vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Autor stanovený cíl práce splnil. Funkčnost prezentovaného řešení byla prakticky ověřena na prvcích firmy MikroTik.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce má komplexní a dobře provázanou náplň. Na základě představených teoretických znalostí autor realizoval praktickou část bakalářské práce.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Práce může potenciálně sloužit k demonstračním účelům v rámci výuky zaměřené na počítačové sítě.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Autor využil svých získaných znalostí a dovedností v rámci studia oboru Informačních technologií. Pro zvládnutí tématu bakalářské práce bylo nutné rozšířit a doplnit si znalosti o platformě MikroTik a aplikovat je při realizaci praktické části bakalářské práce. Autor ve své práci pracoval s relevantními zdroji v rozsahu vhodném pro bakalářskou práci.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké jsou rozdíly mezi Simple Queues a Queues Tree a příklady jejich použití?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Neradová Soňa, Ing.
Zaměstnavatel: UPCE, FEI

V Pardubicích dne: 19.5. 2015

Podpis: