



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Lukáš Samek
Téma práce: Využití webových technologií pro inverturní systém organizace
Cíl práce: Cíl práce je srovnání softwaru pro inventuru organizace, vytvoření a návrh webové aplikace pro evidenci majetku v organizaci.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíle práce byly splněny. Autor srovnal 3 různé softwary. Přidání více softwaru pro srovnání by neškodilo. Uvítal bych např. ryze inventurní systém. V práci postrádám srovnání aplikace autora se softwarem v kapitole 3.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je složena z 6 kapitol. Logicky na sebe navazují. Připomínky mám k formátování práce - viz tabulka na další straně (špatná práce s odrážkami a různé formátování tabulek). V kapitole 4, nebo na konci kapitoly 3 bych vítal formulaci cílů pro vytvoření vlastní aplikace tedy např. co ve srovnávaných systémech chybí.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Výsledná aplikace je funkční a lze ji nasadit na inventuru v různých typech organizací.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Kapitola číslo 5 obsahuje bezpečnost webových aplikací. Postrádám souvislost s aplikací autora - tedy jak svoji aplikaci zabezpečil.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	Postrádám srovnání vlastní aplikace se softwarem z kapitoly 3.
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	podprůměrné	Uvítal bych lepší práci s odrážkami úroveň níž by měla být víc vpravo (např. str. 16). Odrážky nejsou sjednocené (např. str. 19). Tabulky obsahují zbytečné místo za textem a nejsou stejně srovnané (např. str 27)
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborně zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jáké prvky zabezpečení jste použil ve své aplikaci
2. Srovnejte svoji aplikaci z hlediska funkcí se softwary Pohoda, Money S3, Firma.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Rak, RNDr. Ph.D.
Zaměstnavatel: KMF / FEI

V Pardubicích dne: 29.5.2011

Podpis: 