



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Výživa a způsob podávání stravy klientům s Alzheimerovou demencí pohledem pracovníků přímé péče**
Autor práce: **Andrea Fabiánová**
Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Akademický rok: **2014/15**
Typ práce: **vědecko-výzkumná**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					3	
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		1-				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					3	
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Spolupráce

1-

Případný komentář:

Studentka Andrea Fabiánová zpracovala ve své bakalářské práci velmi významné téma, které se vztahuje k aktuálním otázkám současné geriatrie i zdravotní politiky. Její zájem o danou problematiku dokládá podrobnost zpracování této práce.

Přes to, že se v práci vykytují opakované nedostatky v citování použitých zdrojů, jako vedoucí musím přihlédnout i faktu, že se studentka po celou dobu snažila pracovat svědomitě s maximální osobní zainteresovaností. Své záměry vždy konzultovala na osobních setkáních jak s vedoucím práce, tak s konzultanty z praxe. Na tyto konzultace chodila vždy připravena a s definovanými otázkami, které jednoznačně odrážely její znalost celé problematiky. Ne vždy se jí ovšem podařilo připomínky konzultantů zapracovat do textu a tento fakt dal pravděpodobně vzniknout nedostatkům, které práce osahuje. V průběhu celé tvorby závěrečné práce se studentka snažila dodržovat doporučení daná manuálem FZS UPa pro závěrečné práce i směrnicí 9/2012 UPa.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Dne:

29. 7. 2015

.....
Podpis

Mačský