



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Dopravní nehody v provozu Zdravotnické záchranné služby

Autor práce: Václav Sitař

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Student předkládá zajímavou práci, kterou však místy ruší překlepy a ne vždy vydařená stylistika
- Dotazníkové šetření je na některých místech práce (např. v anotaci) chybně označované jako prospektivní
- V teoretické části a v klíčových slovech spatřuji jistý nesoulad s názvem práce, přičemž název práce se vymezuje ke ZZS, ale v klíčových slovech (anglicky) je uveden IZS (Integrated Emergency Services – v českých je zdravotnická záchranná služba) a v teoretické části práce je kapitola věnovaná IZS – tuto kapitolu shledávám jako nadbytečnou, naopak mi v práci chybí informace o celkovém počtu řidičů/zdravotnických záchranářů – řidičů ve vybraných krajích, obzvláště s ohledem na zobecnění, které můžeme nalézt v diskusi (např. třetí odstavec na s. 51)
- V teoretické části práce se student vztahuje k zákonu č. 361/2000 Sb. (o provozu na pozemních komunikacích) i na místech, kde text z tohoto zákona nevychází (např. druhý odstavec na s. 23)
- Také ve výzkumné části (v závěru označované jako část praktická) je několik chyb – text k tabulce č. 6 s ní plně nekoresponduje (v kraji B nejsou nejčastěji účastníky dopravní nehody řidiči s délkou praxe do 10 let); chyby v textu k tabulce č. 4 na s. 35 (v textu popsáno jako tabulka 3 a ZZS kraje A); chybný údaj, kolik respondentů z kraje A tvoří 100% u otázky č. 2 (23 řidičů místo 20) apod.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 27. srpna 2015

.....
Podpis