



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Ošetrovatelská péče u pacientů po implantaci kardiostimulátoru

Autor práce: Barbora Syrovátková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Oponent práce: Mgr. Květoslava Štěpánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			2			
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					3	



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce studentky se zabývá porovnáním péče sester o pacienty po implantaci kardiostimulátoru na různých odděleních v různých zdravotnických zařízeních.

V teoretické části práce není zcela dostatečně popsán anatomický a fyziologický úvod.

V přípravě pacienta na vyšetření a v popisu vyšetřovacích metod se objevují některé odborné nedostatky. EKG vyšetření v textu není zvýrazněno, tak, jako další metody.

Výzkumné otázky nenavazují zcela na cíle práce.

Výběr jednotlivých nemocničních zařízení není v metodice výzkumu odůvodněn.

Formulace otázek v dotazníku je někdy matoucí pro respondenty a výtěžnost odpovědí se nevztahuje ke zkoumané problematice.

V prezentaci výsledků výzkumu použila studentka černobílé grafy, které snižují kvalitu práce, nejsou přehledné a nejsou vždy zcela srozumitelné.

Po formální stránce práce bych vytkla převahu teoretické části nad výzkumnou. Drobné formální chyby v prohlášení, názvu práce anglicky, v seznamu tabulek chybí tabulka č. 3 a její stránka. Dále jsou v textu nerozdělená slova, překlepy a chyba v seznamu citací.

Edukační materiál navržený pro sestry je podle mého názoru velmi strohý a nevystihuje širokou problematiku péče o pacienta po implantaci kardiostimulátoru.

Celkově je tato práce přínosná pro zjištěné přístupy a poznatky v péči o pacienty, na jednotlivých zkoumaných pracovištích.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Proč jste se rozhodla vytvořit edukační materiál pro všeobecné sestry a jaké by mělo být jeho uplatnění v praxi?

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	-------------

Dne: 27. 7. 2015

Podpis