



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Ošetrovatelská péče u pacientů po implantaci kardiostimulátoru

Autor práce: Barbora Syrovátková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/15

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					x	
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



Stručný komentář:

Studentka Barbora Syrovátková zvolila jako téma své bakalářské práce problematiku ošetrovatelské péče u pacientů s implantovaným trvalým kardiostimulátorem. Konečná podoba práce, kterou jsem neměla příležitost posoudit před jejím odevzdáním, bohužel obsahuje četné nedostatky, které již na první pohled řadí práci mezi méně kvalitní.

Hlavní nedostatky odrážející se v závěrečném hodnocení:

- Název práce plně nekoresponduje s cíli práce. Teoretický cíl – dle mého názoru by bylo vhodnější popsat ošetrovatelské postupy než metody trvalé kardiostimulace, 2. výzkumný cíl je také orientovaný na samotný výkon. Cíle jsou nesprávně formulované a stejně jako dále několikrát, je zde chyba v zarovnání textu.
- Obsah a ostatní seznamy obsahují chyby (nejednotnost písma v názvu kapitol atd.).
- Teoretická část - studentka zde ponechala překlepy, nevhodné formulace, gramatické nedostatky, podkapitoly na str. 13 – 14 nenavazují, postrádám zdůvodnění obsahu podkapitol – př. fyziologie srdce obsahuje pouze informaci o převodním systému srdečním, což je důležité, ale zdaleka to není kompletní informace o fungování srdce. Uvedené vyšetřovací metody nejsou chronologicky správně (neinvazivní - invazivní). Celkově je 2. kapitola obsahově složitě koncipována a čtenář se ztrácí v návaznosti jednotlivých podkapitol.
- Práce obsahuje 4 výzkumné cíle a 4 výzkumné otázky – cíl by měl být podepřen více než pouze 1 výzkumnou otázkou. Formulace 4 výzkumné otázky není správně i z toho důvodu, že se na ni dá odpovědět prostým ano - ne.
- Metodika – postrádám zdroj, ze kterého studentka čerpala údaje o struktuře a tvorbě dotazníku.
- Diskuze – u 1. výzkumné otázky na str. 53 nevím, jak velký je výzkumný vzorek autorky Břinčilové, se kterou jsou výsledky práce porovnávány, 2 výzkumná otázka, str. 54 dole, velmi stručně pracuje s komentářem u komplikací po výkonu. U 3. výzkumné otázky, str. 55, nejsem spokojena s formulací vzhledem k souvisejícím položkám v dotazníku (životnost KS, následné návštěvy v poradně). Nejsou využity dotazníkové položky č. 20, 21 a 22.
- Cílem práce bylo i vytvořit edukační materiál pro všeobecné sestry, tento materiál jsem doposud neměla příležitost hodnotit a jako praktický výstup práce jej pro jeho nízkou kvalitu nemohu doporučit.



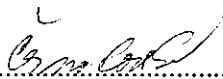
Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

- Některé citace zdrojů nerespektují podobu danou aktuálním Metodickým manuálem pro vypracování bakalářské a diplomové práce FZS UPa.

I přes uvedené nedostatky však práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře.
---	---------------

Dne: 6. 8. 2015


.....
Podpis